

JUSTICE TRENDS //

ISSUE / EDICIÓN NR. 5
SEMESTER / SEMESTRE 2 2019

JUSTICE SYSTEMS IN TRANSITION SISTEMAS DE JUSTICIA EN TRANSICIÓN

FEATURED INTERVIEW / ENTREVISTA DESTACADA
Nicole Belloubet

Minister of Justice, France
Ministra de Justicia, Francia

In focus / En el foco :
Radicalisation, extremism and organised crime
Radicalización, extremismo y crimen organizado



3 **Editorial - "The great doesn't happen through impulse alone, and is a succession of little things that are brought together" / "Lo grande no ocurre solo por impulso, es una sucesión de pequeñas cosas que se juntan"**
By / por: **Pedro das Neves, Director JUSTICE TRENDS Magazine**

6 **The ambitious justice reform in France**
La ambiciosa reforma de la justicia en Francia
Interview / Entrevista: **Nicole Belloubet**
Minister of Justice, France / Ministra de Justicia, Francia

14 **The challenging variables of the global terrorist threat**
Las desafiantes variables de la amenaza terrorista global
Interview / Entrevista: **Michèle Coninx**
United Nations Assistant Secretary-General, Executive Director of the Counter-Terrorism Committee Executive Directorate (CTED) / Subsecretaria General de Naciones Unidas, Directora de la Dirección Ejecutiva del Comité Contra el Terrorismo (CTED)

20 **Improving prison effectiveness through secure communications and the use of machine learning technologies**
Mejora de la eficacia de las cárceles mediante comunicaciones seguras y el uso de tecnologías de aprendizaje automático
By / por: **TELIO**

**EXPERTS' PANEL: RADICALISATION AND PRISON INTELLIGENCE
PANEL DE EXPERTOS: RADICALIZACIÓN Y INTELIGENCIA PENITENCIARIA**

24 **Understanding radicalisation, dynamic security and intelligence in prisons**
Comprender la radicalización, la seguridad dinámica y la inteligencia en las cárceles
By / por: **Pedro das Neves, Pedro Liberado & Susana Reis (IPS Innovative Prison Systems)**

29 **Prison intelligence: contributions of decision-makers from Belgium, Canada and Argentina** / Inteligencia penitenciaria: contribuciones de los tomadores de decisiones de Bélgica, Canadá y Argentina

Panelists / Panelistas:

Rudy Van De Voorde, Belgian Prison Service / Servicio penitenciario belga
Warren Coons, Correctional Service Canada / Servicio correccional de Canadá
Sam Erry, Ministry of the Solicitor General, Ontario, Canada / Ministerio del Solicitador General, Ontario, Canadá
Emiliano Blanco, Federal Penitentiary Service, Argentina / Servicio Penitenciario Federal, Argentina

34 **The global risk of radicalisation in prisons**
El riesgo global de la radicalización en las prisiones
By / por: **Dr David Hansen**

36 **Ethical and moral reflections on the digital prison**
Reflexiones éticas y morales sobre la prisión digital
By / por: **Dr Victoria Knight & Steven Van De Steene**

40 **When prison services become real systems**
Cuando los servicios carcelarios se convierten en verdaderos sistemas
By / por: **Connexall**

42 **The humanisation plan that seeks a unified and renewed prison model**
El plan de humanización que busca un modelo penitenciario unificado y renovado
Interview / Entrevista: **Jean Alain Rodríguez**
Attorney General of the Dominican Republic / Procurador general de la República Dominicana

48 **Radicalisation, dynamic security, technologies and other focal points of Bremen's Correctional System** / Radicalización, seguridad dinámica, tecnologías y otros puntos focales del sistema correccional de Bremen
Interview / Entrevista: **Sebastian Schulenberg**
Director General of Prison and Probation, Senator for Justice and Constitutional Affairs, Bremen, Germany / Director general de Prisiones y Libertad Condicional, Senado para la Justicia y Asuntos Constitucionales de Bremen, Alemania

55 **Are you really enforcing restraining orders?**
By / por: **Attenti**

57 **Restorative justice beyond the emergency caused by terrorism**
Justicia reparadora más allá de la emergencia del terrorismo
By / por: **Sergio Bianchi**



61 **GPS Technology: A tool for the reintegration of radicalised offenders into society**
Tecnología GPS: Una herramienta para la reintegración social de los delincuentes radicalizados
By / por: **GEOSATIS Technology**

64 **From plan to action: the recent probation service of Slovenia**
Del plan a la acción: el reciente servicio de libertad condicional de Eslovenia
Interview / Entrevista: **Danijela Mrhar Prelič**
Msc., Director of the National Probation Service, Slovenia
Directora del Servicio Nacional de Libertad Condicional, Eslovenia

70 **Digital transformation within the probation sector**
Transformación digital en el sector de la libertad condicional
By / por: **UNILINK**

72 **Towards a holistic approach to deradicalisation**
Hacia un enfoque holístico de la desradicalización
By / por: **Dr Ioan Durnescu**

76 **The Polish prison modernisation programme as a turning point**
El Programa polaco de modernización penitenciaria como punto de inflexión
Interview / Entrevista: **General Jacek Kitliński**
Director General of the Prison Service, Poland / Director general del Servicio Penitenciario, Polonia

82 **Slovak prison service looking to the future**
El servicio penitenciario eslovaco con visión de futuro
Interview / Entrevista: **General Milan Ivan**
Director General of the Prison and Court Guards Corps, Slovak Republic
Director general del Cuerpo de Guardias de Prisiones y Tribunales, Republica eslovaca

88 **X-Ray scanning in prisons: ensuring safety and effectiveness**
Exploración con rayos X en prisiones: garantía de seguridad y efectividad
By / por: **ODSecurity**

92 **Similarities between the 'Ndrangheta mafia children and the young people who have turned to radicalisation**
Similitudes entre los hijos de la mafia 'Ndrangheta y los jóvenes que han recurrido a la radicalización
Interview / Entrevista: **Giuseppe Spadaro**
Judge, President of the Juvenile Court of Bologna, Former President of the Lamezia Terme District Court Criminal Section, Italy / Juez, presidente del juzgado de menores de Bolonia y antiguo presidente de la sección penal del tribunal de Lamezia Terme, Italia

98 **Comprehensive efforts to reduce overcrowding, implement technology and counter extremism**
Esfuerzos integrales para reducir el hacinamiento, implementar tecnología y combatir el extremismo
Interview / Entrevista: **Brigadier Ayman Turki AL Awaysheh**
Director general of Correctional and Rehabilitation Centres, Jordan
Director general de Centros Correccionales y de Rehabilitación, Jordania

104 **What do we know about American prison gangs?**
¿Qué sabemos de las pandillas de las cárceles estadounidenses?
By / por: **Dr Danilo Freire**

106 **Multiple investments to transform the Panamanian prison system**
Inversiones múltiples para transformar el sistema penitenciario panameño
Interview / Entrevista: **Etéreo Armando Medina**
Director General of the Penitentiary System, Panama / Director general del Sistema Penitenciario, Panamá

112 **"We talk to extremists, not about them" – prevention, intervention, deradicalisation**
"Hablamos con extremistas, no sobre ellos" – prevención, intervención, desradicalización
Interview / Entrevista: **Ariane Wolf, Violence Prevention Network**
Head of International Affairs and Transnational Cooperation
Directora de Asuntos Internacionales y Cooperación Transnacional, Red de Prevención de la Violencia

119 **RAN P&P: A working group dedicated to the issue of radicalisation in correctional settings in Europe and beyond**
Un grupo de trabajo dedicado al problema de la radicalización en los entornos penitenciarios de Europa y el exterior
Short interview / Entrevista breve: **Torben Adams, Radicalisation Awareness Network (RAN)**
Co-chair of the Prison and Probation Working Group (P&P)
Copresidente del grupo de trabajo Prisión y Libertad Condicional (RANP&P) de la Red para la Sensibilización frente a la Radicalización (RAN), Comisión Europea





RESTORATIVE JUSTICE BEYOND THE EMERGENCY CAUSED BY TERRORISM

JUSTICIA REPARADORA MÁS ALLÁ DE LA EMERGENCIA DEL TERRORISMO

SERGIO BIANCHI

Prison, terrorism and emergency are causing a vicious circle and a dangerous situation in Europe, which is no longer justified by the effective data emerging from risk analyses.

Indeed, analysing the trends in a comprehensive view, maintaining an emergency situation could have serious negative consequences on the continent's security in the coming years.

Emergency legislation on terrorism

Legislation on terrorism was born and developed in the context of emergency measures. The review process towards a "war on terror paradigm" began in 2001 with the attacks against the Twin Towers, in New York, USA, on 11 September 2001.

It continued in 2004-2005 after the attacks in Spain on 11 March 2004 and in England on 7 July 2005. It further developed also in 2015 on the aftermath of the attacks in France on 7 and 9 January 2015 and 13 November 2015.

Finally, for now, that process has recently been consolidated with the European Union Directive 2017/541, which was formally adopted on 15 March 2017.

As a result, several Member States have begun to update national legislation in line with Security Council Resolution 2178.

Table 1. Examples of counter-terrorism legislative changes taken by a few European countries

Country	Law
Austria	Section 278g and Section 278c of the Austrian Criminal Code
Belgium	20-7-2015 Law that aims to reinforce the fight against terrorism
Bulgaria	Decree № 175
Finland	Amendments to Chapter 34a of the Criminal Code
France	Law n.º 2014-1353 of 11/13/2014
Germany	GVVG-Änderungsgesetz – GVVG-ÄndG, 12-6-2015
Italy	Law Decree 18 February 2015, № 7
Lithuania	Amendments to Articles 250, 251 and 252 of the Lithuanian Criminal Code were made by the Law of the <i>Seimas</i> (Parliament) of the Republic of Lithuania No. XIII1682. Paragraph 75, concerning information promoting or inciting terrorist crimes, was added to Article 2 of the Law on Provision of Information to the Public. Parts of Article 19(1) concerning information not to be published were rephrased. Changes were also introduced in Articles 22, 31 and 33, to make reference to a relation with organised criminal groups in the past.
Luxembourg	Law of 18 December 2015, Law of 27 June 2018, Article 39(1) of the CCP
Malta	Act No. VIII of 2015
Portugal	Law 60/201
Slovakia	Law 1. July 2018, Sections 419 (Terrorist Attack), 419b (Certain Forms of Participation in Terrorism), 419c (Terrorism financing) and 419d (Travel for the Purpose of Terrorism) of the Criminal Code.
Spain	Organic Law 2/2015
United Kingdom	CT Security Act 2015

La prisión, el terrorismo y los estados de emergencia están creando un círculo peligroso en Europa, que los datos eficaces que se desprenden de los análisis de riesgos ya no pueden justificar. De hecho, de acuerdo con el análisis de las tendencias desde una perspectiva global, mantener una situación de emergencia podría acarrear graves consecuencias negativas para la seguridad del continente en los próximos años.

Legislación de emergencia sobre el terrorismo

La legislación sobre el terrorismo nació y se desarrolló en el contexto de las medidas de emergencia. El proceso de revisión para desarrollar un "paradigma de la guerra contra el terrorismo" comenzó en 2001, con los atentados contra las Torres Gemelas, en Nueva York (Estados Unidos), el 11 de septiembre de 2001. Continuó en 2004-2005 tras los atentados del 11 de marzo de 2004 en España y del 7 de julio de 2005 en Inglaterra. También se desarrolló en 2015 a partir de las consecuencias de los atentados de los días 7 y 9 de enero de 2015 y 13 de noviembre de 2015 en Francia. Finalmente, por ahora, ese proceso se ha consolidado recientemente con la Directiva 2017/541 de la Unión Europea, adoptada formalmente el 15 de marzo de 2017. Como resultado, varios Estados miembros han comenzado a actualizar su legislación nacional de conformidad con la resolución 2178 del Consejo de Seguridad.

Tabla 1. Ejemplos de cambios legislativos en la lucha contra el terrorismo realizados por algunos países europeos

País	Ley
Austria	Artículo 278g y artículo 278c del Código Penal de Austria
Bélgica	Ley 20-7-2015 que pretende reforzar la lucha contra el terrorismo
Bulgaria	Decreto n.º 175
Finlandia	Enmiendas al capítulo 34a del Código Penal
Francia	Ley n.º 2014-1353 de 13/11/2014
Alemania	GVVG-Änderungsgesetz - GVVG-ÄndG, 12-6-2015
Italia	Decreto Ley de 18 de febrero 2015, n.º 7
Lituania	Las enmiendas a los artículos 250, 251 y 252 del Código Penal lituano fueron introducidas por la Ley del <i>Seimas</i> (Parlamento) de la República de Lituania n.º XIII1682. El párrafo 75, relativo a la información que promueve o incita a la comisión de delitos de terrorismo, se añadió al artículo 2 de la Ley de información al público. Se reformularon partes del apartado 1 del artículo 19 relativas a la información que no debe publicarse. También se introdujeron cambios en los artículos 22, 31 y 33 para hacer referencia a una relación con grupos delictivos organizados en el pasado.
Luxemburgo	Ley de 18 de diciembre de 2015, Ley de 27 de junio de 2018, apartado 1 del artículo 39 del Código de Procedimiento Penal
Malta	Ley n.º VIII de 2015
Portugal	Ley 60/201
Eslovaquia	Ley de 1 de julio de 2018, artículos 419 (Ataque terrorista), 419b (Ciertas formas de participación en el terrorismo), 419c (Financiamiento del terrorismo) y 419d (Viajes con fines terroristas) del Código Penal.
España	Ley Orgánica 2/2015
Reino Unido	Ley de seguridad de la lucha contra el terrorismo de 2015

All of these emergency legislative reforms have one common element: they anticipate the threshold of criminal punishment in relation to the past, establishing new terrorism-related crimes (travelling for terrorist purposes, both abroad and in an EU country to commit terrorist crimes, joining a terrorist group or terrorist training groups, recruitment, receiving terrorist training, public incitement to commit terrorist offences or advocating terrorism - even online -, providing funds to commit terrorist acts or to contribute to terrorism, etc.).

Furthermore, these new laws criminalise preparatory terrorist acts as well as the intention to commit specific acts qualified as terrorism in the absence of "attempts and / or actions".

Finally, they extend jurisdiction beyond traditional national boundaries.

The abnormal trend

The legislative activism of emergency nature that is present in all European countries has caused a new phenomenon in the dynamics of European terrorism, with important repercussions in prisons.

While, in reality, both the attacks and the number of their victims are decreasing, the figures for arrests, investigations and criminal convictions are increasing.

Graphic 1. Arrests in the EU for terrorism-related offences 2015-2018
Gráfico 1. Detenciones en la UE por delitos relacionados con el terrorismo 2015-2018



Source of the data: Agenfor International based on START, EUROPOL and EUROJUST. | Fuente de los datos: Agenfor International basada en START, EUROPOL y EUROJUST.

The result of this anomalous trend is especially noticeable within European prison systems, where several thousand prisoners are detained for crimes related to terrorism.

As highlighted by the EU-funded J-SAFE project led by the Triveneto Office of Prison Administration, Italy, such groups of prisoners include mostly young or very young offenders, including many minors, either already sentenced or awaiting trial. These individuals have a substantially different profile compared to the terrorists of the past.

The 3,016 people arrested for terrorism between 2014 and 2018, in Europe, are mostly young people whom in 96% of the cases did not commit bloody attacks or acts but were faced with the new rules for preparatory terrorist acts, internet activities or support to travels to Syria and Iraq.

However, entering a prison for having been sentenced for a terrorism-related crime – hence, having “a terrorist title” – has serious implications in the detention regime and security circuits to which the prisoner is subject.

In fact, it means ‘hard’ prison regimes, according to the model of *Article 4bis* of the Italian prison regulation, or in high-security circuits, which seriously hinder or limit rehabilitation, including contact with the families, phone calls and all forms of resocialisation.

In short, for those people detained for crimes related to terrorism, treatment is suspended, or they are provided forms of compulsory re-education that

Todas estas reformas legislativas de emergencia tienen un elemento común: anticipan el umbral del castigo penal en relación con el pasado mediante el establecimiento de nuevos delitos relacionados con el terrorismo (viajar con fines terroristas, tanto al extranjero como a un país de la UE para cometer delitos terroristas, unirse a un grupo terrorista o a grupos de formación terrorista, reclutar, recibir formación terrorista, incitar públicamente a la comisión de delitos de terrorismo o abogar por el terrorismo – incluso a través de Internet –, proporcionar fondos para cometer actos terroristas o contribuir al terrorismo, etc.).

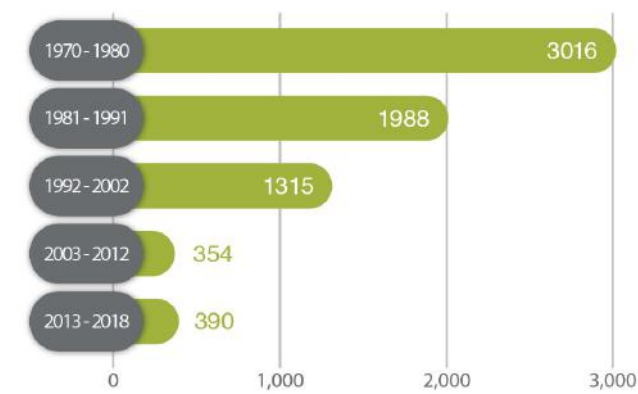
Además, estas nuevas leyes penalizan los actos terroristas preparatorios, así como la intención de cometer actos específicos calificados como terrorismo en ausencia de “tentativas y/o acciones”. Por último, extienden la jurisdicción más allá de las fronteras nacionales tradicionales.

La tendencia anormal

El activismo legislativo de carácter urgente que está presente en todos los países europeos ha provocado un nuevo fenómeno en la dinámica del terrorismo europeo que conlleva importantes repercusiones para las cárceles.

Si bien, en realidad, tanto los ataques como el número de sus víctimas están disminuyendo, las cifras de detenciones, investigaciones y condenas penales están aumentando.

Graphic 2. Number of deaths resulting from terrorist attacks, per clusters of years between 1970 and 2018
Gráfico 2. Número de muertes resultantes de ataques terroristas, por grupos de años entre 1970 y 2018



El resultado de esta tendencia anómala es especialmente notable en los sistemas penitenciarios europeos, donde varios miles de presos están detenidos por delitos relacionados con el terrorismo.

Como destaca el proyecto J-SAFE financiado por la UE y dirigido por la Oficina de Administración Penitenciaria de Triveneto (Italia), este grupo de reclusos incluye en su mayoría a delincuentes jóvenes o muy jóvenes, incluidos muchos menores, que ya han sido condenados o están a la espera de juicio. Estas personas tienen un perfil sustancialmente diferente al de los terroristas del pasado.

Las 3016 personas detenidas por terrorismo entre 2014 y 2018, en Europa, son en su mayoría jóvenes que en el 96% de los casos no cometieron atentados ni actos sangrientos, sino que se encontraron con las nuevas normas sobre actos terroristas preparatorios, actividades en Internet o apoyo a los viajes a Siria e Irak.

Sin embargo, entrar en una prisión por haber sido condenado por un delito relacionado con el terrorismo – por lo tanto, tener un “título terrorista” – tiene serias consecuencias en cuanto al régimen de detención y los circuitos de seguridad a los que está sujeto el preso.

De hecho, implica regímenes penitenciarios “duros”, según el modelo del *articolo 4bis* del reglamento penitenciario italiano, o circuitos de alta seguridad, que obstaculizan o limitan gravemente la rehabilitación,

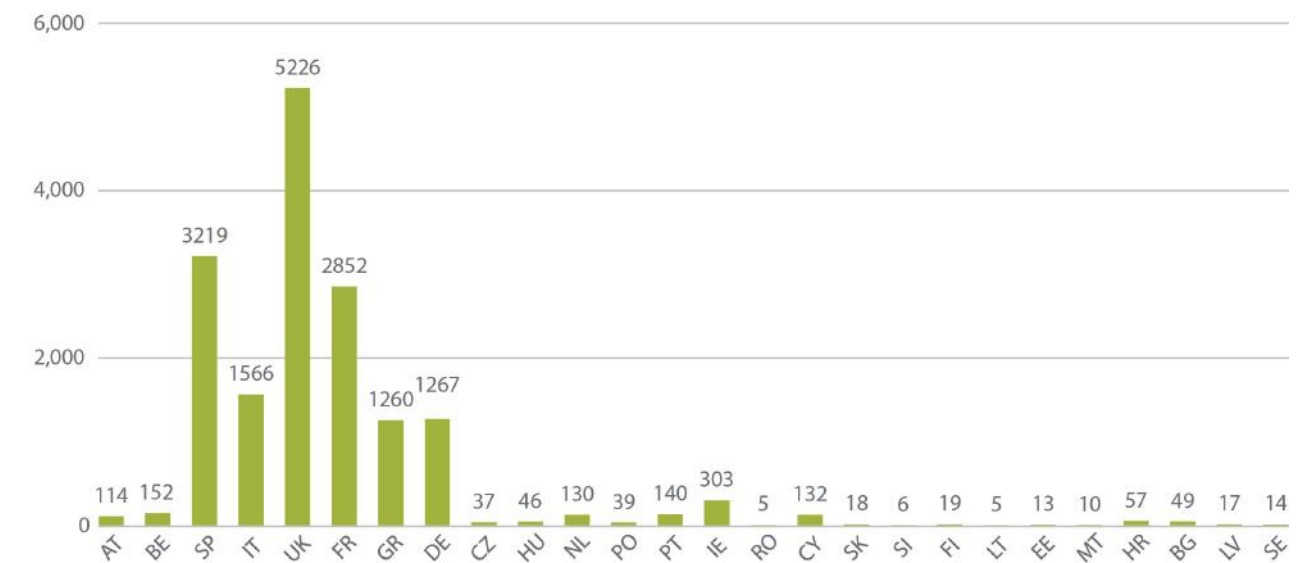
somehow resemble the worst prison regimes of the past. Finally, these are paths with a strong ethnical-religious characterisation that mainly concern non-European third country citizens, to whom, at the end of their prison term, administrative security measures are applied, meaning forced deportations to countries where prison systems are not always in accordance with international standards.

Paradoxically, many thousands of youths with European passports who are currently imprisoned in these harsh conditions with very severe de-socialisation effects, will be released within the next two years, since convictions for new types of terror-related crimes without specific bloody acts are now milder than in the past, ranging from 4 to 6 years on average.

For those who are aware of what is happening, it is very clear that this situation does not favour the European security system by letting thousands of young people be completely abandoned by their families and their communities of origin, who fear the stigma of terrorism and police controls.

In addition, these young prisoners feel they are victims of a system and are guilty of a crime they often do not understand.

Graphic 3. Number of terrorist attacks per country occurred between 1970 and 2018
Gráfico 3. Número de ataques terroristas por país ocurridos entre 1970 y 2018



Source of the data: Agenfor International based on START, EUROPOL and EUROJUST. | Fuente de los datos: Agenfor International basada en START, EUROPOL y EUROJUST.

Moreover, for those immigrants in detention and with the prospect of being deported to their home countries, the temptation to commit parasitic crimes while in prison to avoid deportation is very high.

This may explain the many violent acts perpetrated by those kinds of prisoners in recent years, thereby both undermining prison safety and endangering the lives of prison staff.

Restorative justice as an alternative

The development of innovative strategies and solutions that aim to reduce recidivism and radical behaviours is at the core of several European Recommendations, Decisions and Directives, which focus on the positive effects of alternative penal measures compared to imprisonment sentences.

incluidos el contacto con sus familias, las llamadas telefónicas y todas las formas de resocialización.

En resumen, a esas personas, detenidas por delitos relacionados con el terrorismo, se les suspende el tratamiento o se les proporcionan formas de reeducación obligatoria que de alguna manera se asemejan a los peores regímenes carcelarios del pasado.

Por último, se trata de vías con una fuerte caracterización étnico-religiosa que conciernen principalmente a los ciudadanos de países no europeos, a los que, al final de su condena, se les aplican medidas administrativas de seguridad, lo que significa deportaciones forzosas a países en los que los sistemas penitenciarios no siempre se ajustan a las normas internacionales.

Paradójicamente, muchos miles de jóvenes con pasaportes europeos que están actualmente encarcelados en estas duras condiciones – con efectos de desocialización muy graves – serán liberados en los próximos dos años, ya que las condenas por nuevos tipos de delitos relacionados con el terrorismo que no involucran actos de sangre concretos son ahora más leves que en el pasado, y oscilan entre un promedio de 4 y 6 años.

La justicia reparadora como alternativa

El desarrollo de estrategias y soluciones innovadoras destinadas a reducir la reincidencia y los comportamientos radicales constituye el núcleo de varias recomendaciones, decisiones y directivas europeas, que se centran en los efectos positivos de las medidas penales alternativas en comparación

La justicia reparadora como alternativa

Para los que son conscientes, está muy claro que esta situación no favorece la seguridad europea, ya que permite que miles de jóvenes sean completamente abandonados por sus familias y sus comunidades de origen al temer el estigma del terrorismo y los controles policiales.

Además, estos jóvenes presos se sienten víctimas de un sistema y son culpables de un delito que a menudo no entienden.

Asimismo, para los inmigrantes detenidos y que se encuentran ante la posibilidad de ser deportados a sus países de origen, es muy fuerte la tentación de cometer delitos parasitarios mientras están en prisión para evitar la deportación.

Esto puede explicar los numerosos actos violentos perpetrados por ese tipo de reclusos en los últimos años, que socavan la seguridad de las cárceles y ponen en peligro la vida del personal penitenciario.

La justicia reparadora como alternativa

El desarrollo de estrategias y soluciones innovadoras destinadas a reducir la reincidencia y los comportamientos radicales constituye el núcleo de varias recomendaciones, decisiones y directivas europeas, que se centran en los efectos positivos de las medidas penales alternativas en comparación

La justicia reparadora como alternativa

El desarrollo de estrategias y soluciones innovadoras destinadas a reducir la reincidencia y los comportamientos radicales constituye el núcleo de varias recomendaciones, decisiones y directivas europeas, que se centran en los efectos positivos de las medidas penales alternativas en comparación

La justicia reparadora como alternativa

El desarrollo de estrategias y soluciones innovadoras destinadas a reducir la reincidencia y los comportamientos radicales constituye el núcleo de varias recomendaciones, decisiones y directivas europeas, que se centran en los efectos positivos de las medidas penales alternativas en comparación

TERRORISM TERRORISMO

As referred to in the Antiterrorism Directive, the solution is framed from a restorative justice point of view that aims at resolving or bringing down the conflict and creating a safer society.

Some of the indications with European and transnational impact include:

- **Recommendation concerning the Position of the victims in the field of criminal law and criminal procedure** (Committee of Ministers of the Council of Europe - Collection No. R (85) 11 of 28 / 06/1985);

- **Resolution on the Development and Implementation of Mediation and Restorative Justice Interventions in the field of Criminal Justice** (United Nations Economic and Social Council No. 1999/26 dated 28/07/1999);

- **Recommendation concerning Mediation in Criminal Matters** (Committee of Ministers of the Council of Europe No. R (99) 19 adopted on 09/15/1999);

- **Vienna Declaration on Crime and Justice** (X Congress of the United Nations on the Prevention of Crime and the Treatment of Inmates - Vienna 10-17 April, 2000);

- **Resolution on the Vienna Declaration on Crime and Justice: New Challenges in the 21st Century** (United Nations General Assembly - No. 55/59 of 04/12/2000);

- **Framework Decision of the Council of the European Union concerning the position of the victim in criminal proceedings** (2001/220 / JHA of 15 March, 2001) replaced by the Directive 2012/29 / EU of 25 October, 2012.

The possibility of resorting to restorative justice for inmates under terror-related legislations varies in relation to the crimes and conditions under which a case can be managed, according to the legislation of each Member State.

Despite the diversity of existing forms of restorative justice, they all share two main characteristics: the voluntariness to participate in a reparative activity, and the need for the path and the activity to be guided by third parties, which are impartial and specifically trained for this type of intervention.

The main forms of restorative justice include: 1) extended mediation meetings that tend to create a dialogue with parental groups and / or all groups involved in the commission of a crime (Community / Family Group Conferencing); 2) the performance of work activities in favour of the victim (Personal Service to Victim) or in favour of the community (Community Service); 3) mediation between the offender and the victim (Victim - Offender Mediation) and 4) meetings between victims and the offenders who have committed similar acts to those they were victims of (Victim / Community Impact Panel).

So, in view of all this, the message to the political decision-makers is clear: the emergency phase has passed; prison shouldn't be the collector of socio-political conflicts, and in fact, beyond a certain limit, it risks strengthening them. It is time to return to common policies also in the field of terrorism and the rule of law. //

Sergio Bianchi has an academic background in Middle East studies, with 20 years of experience in intelligence and security. He works in cooperation with security, academic and media agencies and is a certified CEPOL trainer. Since 2015, he has been a consultant in the areas of security, counterterrorism and also an Inter-force trainer in the Triveneto regional branch of the Italian Ministry of Justice, where he established the prison forensic laboratory. He is also the Director of the International Department in the Swiss section of the *Agenfor International* Foundation.

con las penas de prisión.

Como se menciona en la Directiva Antiterrorista, la solución está enmarcada desde el punto de vista de la justicia reparadora, que tiene por objeto resolver o acabar con el conflicto y crear una sociedad más segura.

Algunas de las indicaciones con impacto europeo y transnacional incluyen:

- **Recomendación sobre la posición de las víctimas en el marco del Derecho penal y del procedimiento penal** (Comité de Ministros del Consejo de Europa - Recopilación n.º R (85) 11 de 28/06/1985);

- **Resolución sobre el desarrollo y la aplicación de las intervenciones de mediación y justicia reparadora en el ámbito de la justicia penal** (Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, n.º 1999/26, de 28/07/1999);

- **Recomendación sobre la mediación en asuntos penales** (Comité de Ministros del Consejo de Europa n.º R (99) 19, adoptada el 15/09/1999);

- **Declaración de Viena sobre la delincuencia y la justicia** (X Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, Viena, 10-17 de abril de 2000);

- **Resolución en la Declaración de Viena sobre la delincuencia y la justicia: Nuevos desafíos en el siglo XXI** (Asamblea General de las Naciones Unidas - n.º 55/59 de 04/12/2000);

- **Decisión marco del Consejo de la Unión Europea relativa al estatuto de la víctima en el proceso penal** (2001/220 / JHA de 15 de marzo de 2001) sustituida por la Directiva UE 2012/29 de 25 de octubre de 2012.

La posibilidad de recurrir a la justicia reparadora para los reclusos en virtud de las legislaciones relacionadas con el terrorismo varía en función de los delitos y las condiciones en las que se puede tramitar un caso, según la legislación de cada Estado miembro.

A pesar de la diversidad de formas existentes de justicia reparadora, todas ellas comparten dos características principales: la voluntariedad de participar en una actividad reparadora, y la necesidad de que el camino y la actividad sean guiados por terceros, imparciales y específicamente capacitados para este tipo de intervención.

Las principales formas de justicia reparadora incluyen: 1) reuniones de mediación ampliadas que tienden a crear un diálogo con los grupos de padres y/o todos los grupos involucrados en la comisión de un delito (reuniones de la comunidad/grupo familiar); 2) realización de actividades laborales a favor de la víctima (servicio personal a la víctima) o a favor de la comunidad (servicio comunitario); 3) mediación entre el delincuente y la víctima; y 4) reuniones entre las víctimas y los delincuentes que han cometido actos similares a los que afectaron a las víctimas (Panel de impacto de las víctimas/la comunidad).

En vista de todo esto, el mensaje para los responsables políticos es claro: la fase de emergencia ha pasado; la cárcel no debería ser un colector de conflictos sociopolíticos y, de hecho, más allá de un cierto límite, la cárcel corre el riesgo de fortalecer estos conflictos. Es hora de volver a las políticas comunes también en el ámbito del terrorismo y del estado de derecho. //

Sergio Bianchi tiene formación académica en estudios de Oriente Medio y cuenta con 20 años de experiencia en inteligencia y seguridad. Trabaja en cooperación con agencias de seguridad, académicas y de medios, y es formador certificado de CEPOL. Desde 2015 ha sido consultor en las áreas de seguridad y lucha contra el terrorismo, así como formador en el área Interfuerzas de la oficina regional del Ministerio de Justicia italiano en Triveneto, donde estableció el laboratorio forense penitenciario. También es el director del Departamento Internacional de la sección suiza de la fundación *Agenfor International*.