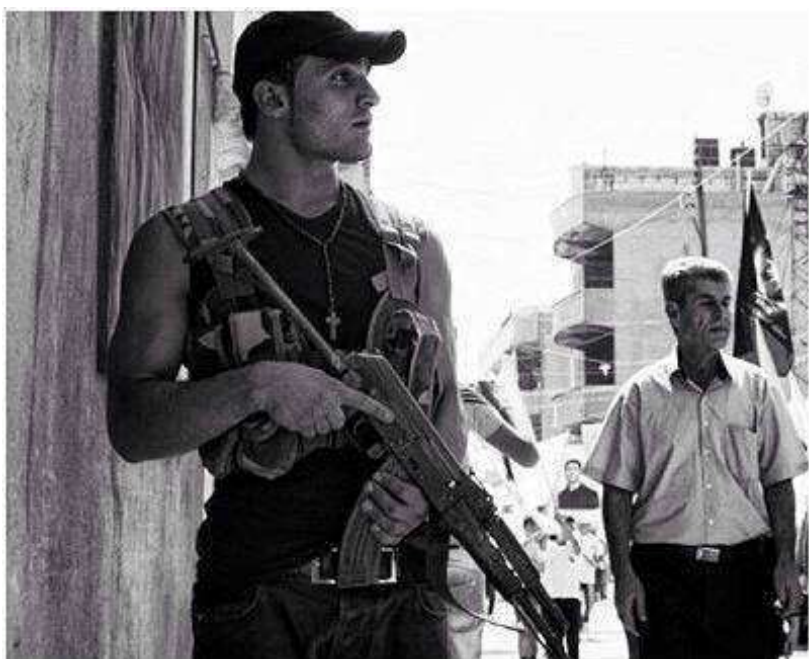


2014

FOREIGN FIGHTERS

CRITICAL ANALYSIS FOR DIFFERENT MODELS OF EXIT STRATEGIES

Ideas for the next Italian EU Presidency



POLICY PAPER 2014 N. 3

AGENFOR ITALIA

10/02/2014

Published within the framework of the EU-Funded
Project EURAD www.euradinfo.eu

ENGLISH/ITALIAN VERSION

ENGLISH VERSION

These Papers are published by Agenfor Italia. Founded in 1996 by eminent Italian researchers, Agenfor is an independent think-tank based in Italy, Iraq, Switzerland and Serbia.

Its interdisciplinary research on the Middle East and Security Policies is conducted in a spirit of total academic freedom. A platform of quality information, a forum for debate and analysis, a melting pot of ideas in the field of international politics, Agenfor's ambition - through its publications, seminars and recommendations - is to make a useful contribution to the decision making process.

Given the highly sensitive nature of the study, the research teams observed the strictest frameworks and security measures to ensure legal, safe and confidential data storage and retrieval. The anonymity of all interviewees was guaranteed, and assurances to this effect given to all who responded to or participated in the study.

Lugano, 2013 - www.agenformedia.com
www.euradinfo.eu

Disclaimer

This study does not necessarily reflect the opinions and views of Agenfor or the European Commission nor are these organizations bound by its conclusions.

This paper is based upon the researches conducted by dott. Sergio Bianchi, Col. (R)Giordano Senesi, dott. Gianfranco Catinella, dott. Sergio De Vita. Media Production Labora, 2014

POLICY PAPER 2014 N. 3

AGENFOR ITALIA

10/02/2014

Published within the framework of the EU-Funded

Project EURAD **www.euradinfo.eu**

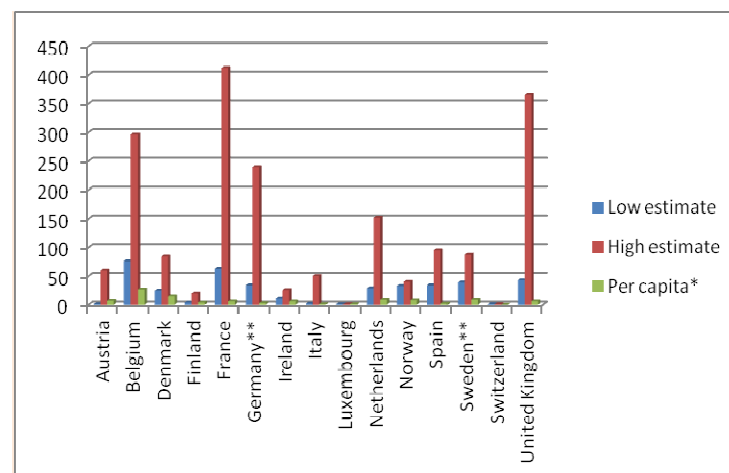
I N D E X

Foreign Fighters: A critical analysis.....	4
The criticalities of the sources.....	5
Some Particular Instances	11
Jihadism, Terrorism and Radicalisation: the confusion does not help to prevent	16
Exit Strategies: Deradicalisation, Disengagement or Reconsideration ?	23
Conclusions and (Few) Advices	30

FOREIGN FIGHTERS: A CRITICAL ANALYSIS

Europe and the Western Countries are rightly concerned by the phenomenon of European fighters in Syria. The numbers reported by various research centres are certainly shocking if compared with analogous circumstances of the past, such as Afghanistan, Iraq or Burma. The Foreign Policy Research Institute¹ evaluates to this day between the 6.000 and 12.000 volunteers passing on the Syrian territory, coming from

approximately seventy countries. London's King's College more cautiously rates their number in 8.500 units². Among these there are about 2000 Europeans, a really important number:



(Picture 1: Estimate Of Europeann Fighters in Syria at December 17th 2013. Source ICSR, elaboration Agenfor Media)

¹ Foreign Policy Research Institute. 'Foreign fighters in Syria and beyond.' *FPRI* [symposium and webcast,] 23/10/2013

<http://www.fpri.org/multimedia/2013/10/foreign-fighters-syria-and-beyond> ;

Sly, L. 'Foreign extremists dominate Syria fight.' *The Washington Post*, 2/10/2013.

http://www.washingtonpost.com/world/middle_east/foreign-extremists-dominate-syria-fight/2013/10/01/5871685e-2ae7-11e3-b141-298f46539716_story.html ;

IDC Herzliyah, Foreign Fighters involvement in Syria, Ms. J. Skidmore ,ICT, Winter 2014

Wong, K. 'Foreign jihadists surpass Afghan-Soviet war, storm Syria in record numbers.' *The Washington Times*, 10/10/2013.

<http://www.washingtontimes.com/news/2013/oct/20/foreign-jihadists-surpass-afghan-soviet-war-storm-/?page=all>

Even Cecilia Malmström, the European Commissioner of the DG Home Affairs, has raised alert: "Often set on the path to radicalisation in

² <http://icsr.info/2013/12/icsr-insight-11000-foreign-fighters-syria-steep-rise-among-western-Europeans/>

Europe by extremist propaganda or by recruiters, Europeans travel abroad to train and to fight in combat zones, becoming yet more radicalised in the process. Armed with newly acquired combat skills, many of these European ‘foreign fighters’ could pose a threat to our security on their return from a conflict zone.

And as the number of European foreign fighters rises, so does the threat to our security.”³

On these basis the Commission has implemented a multi-annual specific plan to face the phenomenon⁴ and all the governments, Western and Eastern, are working on the subject, on the ripple of press information⁵.

In the longer term they could act as catalysts for terrorism. The phenomenon of foreign fighters is not a new one, but as fighting in Syria continues, the number of extremists travelling to take part in the conflict is rising.

Yet, the media clamour of the event makes us risk to loose the contact with reality, that is more complex than what numbers tells us or of what we read on the media.

³ Brussels, 15.1.2014, COM(2013) 941 final

⁴ <http://ec.Europe.eu/avservices/video/player.cfm?ref=I084145>; http://Europe.eu/rapid/press-release_IP-14-18_en.htm ; http://Europe.eu/rapid/press-release_IP-14-18_en.htm

⁵ T. Atlas, “Foreign Fighters Flocking to Syria Stirrs Terror Concerns” (2013).

Europol, Te-Sat 2013: EU Terrorism Situation and Trend Report, 25 April 2013, <https://www.europol.Europe.eu/content/te-sat-2013-eu-terrorism-situation-and-trend-report>.

I. Opstelten, “Letter of 13 March 2013 from the Minister of Security and Justice to the House of Representatives of the States General Containing a Summary of the March, 2013 Edition of the Terrorist Threat Assessment for the Netherlands (DTN32)”, National Coordinator for Security and Counterterrorism – Ministry of Security and Justice, 13 March 2013, <http://english.nctv.nl/publications-products/Terrorist-Threat-Assessment-Netherlands/index.aspx>.

2- The criticalities of the sources

One example affects all. During April 2013 the English institute ICSR relates the presence of 8 Swiss among the ranks of Jihadists in Syria. This suspicion of Swiss fighters, that at first was given for proved, during the following months was spread with clamour on Swiss medias, to such an extent that the Confederal Intelligence as well took interest in it⁶. It arose a political debate at a confederate level to modify the 1983 Swiss Military Code concerning mercenaries, in order to fight the ‘Gotteskrieger’, the Jihadists.⁷ But, on December 2013, the same ICSR has revised the number of the presumed Swiss jihadists, and from 8 it has reduced to 1⁸. On January 2014, only thanks to the Eurad⁹ project, we have discovered that this last presumed Swiss volunteer actually is not a jihadist, but Johan Cosar, a young Christian of Locarno, belonging to the

Europeann Syriac Christian community, that train Sutoro forces in Syria. Those of Sutoro are Christian Syriac voluntary units that fight side by side of the Kurdish YPG against al-Qai’dah.

Therefore, this foreign fighter should be exactly the opposite of a Jihadist, although he as well as become part of these generic categorizations.

This instance, peculiar and limited, shows however that:

- Not all those who go to Syria (to cooperate and fight as well) are Jihadists
- The same soldier volunteers are not all *mujahuddun*, or presumed such, and even these latter are not all alike. There are the “cut-throat”, criminals and terrorists, that fight into organisations classified as terrorist, but also young idealists that, temporary or continuously, take arms to pursue their more or less legitimate purposes and that join

6

<http://www.swissinfo.ch/eng/i.html?cid=37801968&sb=twi>

⁷ David Schaffner, Berns Kampf gegen Gotteskrieger, Sonntagszeitung, 26-1-2014

⁸ <http://icsr.info/2013/12/icsr-insight-11000-foreign-fighters-syria-steep-rise-among-western-Europeans/>

⁹

<http://www.agenformedia.com/Europeann.html>

up organisations that no one has never classified as ‘terrorists’.

- The warning, without adequate analysis, risks to stoke the idea that there is a direct link between radicalisation, violence and terrorism. All those that go on the theatres of war are under suspicion of some crime, that is supposed that it should be prosecuted.

Actually, it is not always so.

But this Swiss instance is interesting also for two other reasons:

- 1- First of all because it helps us understanding in a practical way how such news develop.

Study centres, intelligence communities and media foment each other, often in good-faith, in a circle where it is easy to lose the perspective of reality. This phenomenon is due to the fact that unfortunately the main source of information is almost always internet. Indeed, almost no one of these players of the media circle goes on the

field or makes direct interviews. As there are no validations, internet becomes a not so reliable source, since subject to continuous alterations. Its sources are hardly ever verifiable without taking contact with the reality. Their authoritativeness on great measure on repetitiveness.

After all, Internet is as well the kingdom where Jihadists act strenthtfully for enrolment activities. During the studies for the ‘Eurad’¹⁰ project, co-financed by EU, we have examined various video documents produced by the media branch of Syrian ISIS, a surely terrorist organisation, from which clearly arises how the presence of foreign fighters in their ranks is being used as propaganda element for enrolment activities even internal to the same Syria. A young English¹¹, in one of these clips, is being presented to the citizens audience of a neighbourhood of Aleppo to show how the Caliphate is the alternative of democracy and that fighting for the Caliphate in Syria are not only ISIS men, the ‘Arabs’, but all the world. The terrorists that spread those information

¹⁰

www.euradinfo.eu

¹¹

The clip, in partial structure, is available on <http://www.euradinfo.eu/index.php?id=76>

want to prompt that the legendary *Ummah* is deploying for this battle and the presence of many foreigners in their ranks is the proof of it.

Therefore, is clear interest of these organisations to inflate the numbers and give to the western and eastern public opinion a specific profile of these foreign volunteers for their conquest battle of the hearts and minds of their potential adherent.

Furthermore there is another observation to be made. The reality on the ground is much more complex than how it appears on the European and American press. The membership of determined groups to this or that grouping (*Kata'ib*), the command chains, the hierarchical and political connections vary depending on many causes and change with a certain temporal frequency¹². We therefore see as a risk to confer percent numbers of foreigners to entities such as An-Nusrah, ISIS, Jaysh al-Muhajirin wa-l-Ansar, Sukr ash-Sham (Saudis), ad-Dawlah al-Islamiyyah, Katibah al-Ummah, Harakat Sham al-Islam

(Maroccan fighters Latakia Al-Katiba al-Khadraa (Qualamoun) Jamaat Jund Ash-Sham, (Lebanese, Homs governorate), Katibat Usud Al.Khilafah, Jaysh al-Mujahidin, and so on.¹³.



ISIS poster in Syria (2014). The text says: "ISIS stays in spite of pain and wounds"

Each one of these entities, more or less effective, fights an own internal battle to intercept the economical, weapon and recruits flow from the Gulf and to have their own specific gravity on the territorial military balance through the media clamour.

Reintroducing numbers or information that originates from these channels therefore does not give a good favour to those who fight against terrorism and

¹² In this video <http://www.euradinfo.eu/index.php?id=77> the dispute between ISIS and an-Nusrah is clear and testified by an American Foreign Fighter that became provincial Emir

¹³ Edwin Bakker, Christophe Paulussen and Eva Entenmann, *Dealing with European Foreign Fighters in Syria: Governance Challenges & Legal Implications*, ICCT Research Paper, December 2013, page 3

violent radicalisation, nor above all helps in making a clear distinction between terrorists and freedom fighters, that is indeed one of the purposes of a serious risk analysis.

- 2- In second place the Swiss instance is interesting because it highlights how the criminalisation of this complex phenomenon can become an obstacle to its understanding, hinder and/or prevention.

The present stereotype on the media is the one that according to which the foreign fighter would always be synonym of jihadist or terrorist. In some instances this can be true, even if the two words are not synonyms. Actually many young men go on war theatres with the most disparate drives and purposes. Some also following the clamour raised in the Western countries by international media regarding the violences, true or presumed at the same time, of the regime. There are football players¹⁴, former rappers¹⁵,

adventurers¹⁶ and legionnaires, criminals, all mixed. In terms of right, the media contribute to create the conditions for a phenomenon that juridically amounts to the so-called “*putative discerning*”, that entails namely the existence of a supposed cause as explanation element for the non-punishable of an offence or for the commixture of a crime. There is a category that we could describe as the ‘BBC radicalised’, to use an expression of a former English jihadist during one of our 2013 interviews.

The trouble is that prevailing (even legitimately for many perspectives) a criminalization mood towards these young men, this brings the families and communities to avoid the debate with establishments. The environment of origin of the foreign fighters does not like to speak in the Western countries of the alleged instances of volunteers that have absented themselves from their countries of origin to go in critical areas. As long as these young men are alive, the families and communities, that however strongly support their

¹⁴ An example is available in <http://www.euradinfo.eu/index.php?id=81> For the relation sport and jihadism please see also <http://www.euradinfo.eu/assets/files/POLICY%20PAPER%202013%20SPORT%20AND%20RADICALISATION.pdf>

¹⁵ Please see the Interview with Deso Dogg in <http://www.euradinfo.eu/index.php?id=80>

¹⁶ Two LA gang members are shown in a video distributed by MEMBRI, <http://www.memritv.org/clip/en/4170.htm> Credibility of this video i san open question...

commitment on war theatres, are prone to validate ‘civilian’ interpretation of their extra-European activity: cooperation, assistance towards civilian population, support towards their communities of origin, inability of releasing themselves from war context, and so on.

All this makes the risk analysis more complex, since ascertain the real reasons of the permanence of these volunteers is essential relative to the risk analysis.

For instance, to this day the families of Hudhayfa al-Sayyed and Ghulan, two Irish volunteers from Dublin died in Syria, tend to deny the involvement of their sons in the Jihad. The same Sam an-Najjar, one of the two Irish-men that came back from the Syrian frontline and that has fought in the *Liwa’ al-Ummah*, cares of not being classified as Jihadist and, as a matter of fact, he is not it since his reasons are very far from those of those fanatical of the Jihad that fight at ‘Tunisia House’ in Aleppo. Men like Sam An-Najjar belong to the category of the ‘legionnaires for adventure’, ‘Soldiers of a Summer’ that yet do not share the *takfirism* and the anti-Western Countries attitude of jihadists

movements such as those linked to al-Qai’dah. There are even these new swashbuckler mercenaries in this world that certainly is much more complex from what emerges from the numbers and Western media.

In the Arab world, instead, where even the ‘martyrdom’ (*istishad*) and not only the generic commitment in war theatres, is socially accepted, the boundary lines and the volunteer profiling are much more easier for analysts.

Usually in the Western countries it is only when the ferocious death of a *mujahed* becomes clear, because disclosed by clips or announced by the various groups, especially by terrorist organisations, then comes to light the real jihadist commitment of these young Europeans.

But in the other cases it would be necessary to always keep a particular discretion, because we do not have available complete information on the events. And what the law judge are the facts.

Furthermore, it is very hard to understand from the outside when the path of humanitarian engagement or civilian support become armed *jihadist*

commitment, the famous *jihad al-qittal*. Often the access paths to armed jihad run parallel to those of cooperation, as we have ascertained in a detailed way during the Eurad project. In other instances, the armed commitment and enlistment happen in a second time, after an effective action of indoctrination, maybe only in a temporary and secondary shape. It is also possible to fight for short periods, given certain conditions, but without being for this reason jihadists or terrorists. These facts unfortunately tend to not arise in the statistics.

The analysis of the menace, that is what we actually need to determine the matter beyond the numbers, must consider all these facts and even much more.

For instance, we must not forget that by now since more than a year even the most ferocious jihadist groups such as ISIS and al-Nusrah have started their operative branches of intelligence and welfare. The latter are mainly committed towards the help at the civilian population and the conquest of hearts and minds of civilian populations. They do assistance, hand out bread and food, drugs and Qur'ans and try to make work the council

services in the places under their control, in line with the morals of the *shari'ah*. We have video documents showing the ISIS participation to the fight against drugs and illicit substances in Syria, as part of their support to 'public morality'. All the young people interviewed by us that have moved through Syria have confirmed the importance of these activities parallel to those more strictly military, as highlighted by the Deso Dogg interview. Yet, paradoxically a young not-combatant European adequately indoctrinated and specialised in these jihad structures is, for the European safety, a greater risk than the former combatant that however is disillusioned by the truth of battle fields. In the picture of a risk analysis, even if they do not fight, many of these young men can represent a greater risk in comparison with the combatants for the European safety, since in these war scenarios they anyway acquire knowledge, competences and skills that can create the profile of terrorist menace or of violent radicalism in role of propaganda, financing, recruitment or of dormant cell. Moreover, the same jihadist narrative tend towards building

different commitment modalities towards the jihad, intended in a wide meaning. The jihad can be practised with weapons, but with the word as well (*jihad al Kalam*), the economic commitment (*al-jihad al-Iqtisady*) and in much other shapes, accordingly to the strengthened Islamic law of these groups. From interviews to regretful recruiters made in 2013, we know that precisely in this ability to identify the best vocation of an adherent, lies the strength and quality of the recruiter.

Even much complex in terms of judgement and survey is the instance of the commitment of European volunteers inside of combatant organisations that are not classified as terrorists by international rules. Or when even if fighting, they do it

without participating to acts comparable to war crimes, genocide or terrorism. Even this belongs to the possibilities scale onto which work to delineate the threat.

The starting point is that not all those that the intelligence agencies generically classify as jihadists (in Arab *mujahiddun*) are in Syria (or Turkey, Iraq, and so on) to fight or are legally imputable of specific crimes or can be prosecuted or criminalized without a clear identification of the crime and, therefore, of the facts derived by an investigation. If doing so there is the risk of having counter-productive effects on both prevention and counter politics towards the phenomenon.

Finally, we can say with a certain exactitude degree that the various researches on foreign fighters in Syria partially get the **quantitative dimension of the potential menace**, but that **the lack of a real risk and of the menace analysis combined with accurate investigative tools and by a shared norm picture** does not allow us to obtain **specific profiles** and not even to determine **adequate answers**.

Therefore, it opens up a significant chink in the European judiciary and investigative system due to the fact that European Judiciary and police forces normally are not in a position to make an investigation on the field regarding foreign fighters, that work in

geographical environments where, among other things, not even the traditional tools of the Intelligence or of judiciary international cooperation prove to be always effective or applicable. Lacking the crime scene, an investigation methodology and a shared

legislative context, all the matter becomes more complex than what the statistics seem to suggest.

In this picture of objective complexity, considered the quantitative significance of the numbers, we are inclined to criminalize whoever goes to Syria and is under suspicion of fighting, risking therefore to giving life to a new driver towards terrorism when many of these, especially freedom fighters, will return to Europe and will be treated with suspicious and isolated by the authorities, but glorified and admired by their communities for the great sacrifice done in favour of the origin realities.

Moreover, more and more the subject is becoming exclusive object of

security forces (intelligence and LEAs) that show a strong reluctance in sharing data and information with subjects foreign to their context, even where there are norms/laws that allow these procedures (and even this is not commonly widespread in the European legislations). In other words, the multi-agency approach, that in this field could reveal itself precious because NGOs and Media probably are much more on the field than the LEAs and of the Intelligence as well, it is not always feasible because lacks at the level of Member Countries a formal legal and regulation framework to allow cooperation, assistance and information exchange forms.

All this brings towards a securization of the system that certainly is not a positive factor.

3- Some Particular Instances

The Eurad project has highlighted a characteristic of this flow of young Europeans toward the extra-European war theatres that forces us to ponder on Foreign Fighters' subject and on how treat these young people when they will be back among us (Exit Strategies).

As highlighted above, motivations and *modus operandi* are not of less importance to determine the menace's profile and the concerning politics of social recovery.

The Christian community in the Middle-East is a good example for this

purpose, also because it helps us to meditate leaving behind the heavy labels conditioned by anti-Islamic stereotypes.

As renown, the eastern Christian communities are suffering from the advance of the Sunni religious extremism that often takes on intolerant attitudes towards the non-Islamic minorities and even towards those Muslims pertaining to different juridical schools (*madhaib*) or religious Islamic positioning. The question is not only of the Christian community and does not concern only Syria, but more or less all the minorities group in the area: the '*alawites*' in Syria in the areas controlled by the Sunni, the Druze on the Golan and in Israel, the *Shi't* in Bahrein, Yemen and Saudi Arabia, the Copts Christians in Egypt, the Syriacs in Turkey, Syria, Iraq and Iran, the Arab Catholics in Israel, the *Baha'i* and the Kurd *Yazidi* in Iran, the Armenians in many countries, the Sunni *Uigurs* in China, and so on...

All the minorities are suffering in various ways and forms in the cages of this boiling Middle-East.

Some of these minorities, after having went through pogroms, slaughters and terrible discriminations, have determined to defend themselves, in some instances bracing the arms against the governments that oppressed (and often still oppress) their communities; in other instances (Yemen, Bahrein, and so on) organizing insurgence organisations. Often tragic civil war have arisen from it, with different endings, from Syria to Crimea, just to mention two of them.

It is in this picture that from Europe to the Western Countries in general, since the seventies, members of the immigrant communities have started to support the ambitions of their communities of origin. They have done it in terms of politics, economic, propagandist and logistical, but in many instances even by force of arms when the conditions of civilian life collapsed or the risk of slaughter was becoming even more tangible.

Considering all these people like al-Qa'idah members would be a great mistake as proved by the case of a group of Syriac that has been sending

fighters and trainers since decades from

Europe to Middle-Eastern war theatres.



(Judi Mikhael in Iraq – Photo Agenfor Media- 2014)

In this picture is portrayed Judi Mikhael, a young Dutch policeman, voluntary in the Syriac militia, died of exposure in the North of Iraq in 2001.

Judi was in Iraq to train the local Christian fighting commands and had voluntarily departed from the Netherlands together with other of his friends from Switzerland, Germany and Sweden. He was a ‘martyr’ accordingly to the Syriac organisation in Europe.

Before him, other young Europeans had braced the arms alongside the Christian militia in Lebanon.

According to Lahdo Hobil, president of the European Syriac Association (ESU) of Bruxelles, they are about twenty young Swiss, Germans and Swedish that between 2012 and 2013 have left for Syria, mainly in the *al-Hasakah* Governorate, in the North-West of the country, to fight alongside the Sutoro¹⁷ militia.



(The Christian militia of Sutoro in Qamashli North of Syria – Photo Agenfor Media- 2014)

¹⁷ www.agenformedia.com where the interviews and articles on the subject regarding this section of Eurad project are reported

This latter is the military wing of the SUP, the Syriac party that fights for the acknowledgement of the rights of the Syriac Christians and the unity of Syria in a federal framework, following the Swiss example.



The symbol of syriac Majlis

Around the end of 2013 the Christian militia of Sutoro has created a proper regional military council coordinated with the Kurd le militia of YPG, the Syrian branch of Turkish PKK, that fights in the same area against al-Qai'dah with the target to achieve the independence of the region.

Actually both the Syrian Christians of the Syriac Party that the Kurds of YPG have strength relationship with the Kurd and Christian minorities in Turkey and with other Christian and Kurd fringe in all the area. Some of these are classified as terrorist by the international community.

Even if thwarted by the Kurds of KRG, in the North of Iraq, these minorities have a federal project much wider than Syria, that involves Turkey, Iraq and Iran, that is those middle earth rich of oil where their communities live.

Inspired by their faith these young men go to fight in Syria or on the various war theatres and end up in the statistics of the research centres on the foreign fighters, but it is clear that they can not be equated to the jihadists of al-Qa'idah, against which they fight since their actions, behaviours, operative modalities, targets and narratives are fundamentally different not only from al-Qa'idah, but from the terrorist

organisations in general. In a contingent debatement in any European court the charge of terrorism, genocide, war crimes or mercenarism would not have an easy life to be given a detailed account. It must be clear that it is not a matter of faith, it does not matter that they are Christian organisations. It is a matter of reasons, targets and of *modus operandi*, but above all juridical. This makes the difference. And it is

precisely this that forces us to identify exit strategies, at their comeback in Europe, that can not be the ones applied to the al-Qai'dah members.

If you want leave the Christian sphere, another ethnic-religious group that from decades silently sends fighters

But to understand that at every latitude it is not easy discern between freedom fighters and jihadist terrorist, we can take an individual instance among the many collected with the Eurad project.

The instance is the one of Manuar Ali, that we have interviewed during 2013¹⁸ together with many former fighters and recruiters of Jihad.



*Manuar Ali during the interview-
Photo AgenforMedia 2013*

¹⁸ The text of the interview can be found on YouTube channel of Eurad project already shortened in comparison with the original <http://www.euradinfo.eu/index.php?id=74>

from Europe to the Middle-East front-lines, are the Kurds, in their various denominations. Even of them we know little, but their activities are even numerically more significant of the Christian ones, even if they do not end almost ever under the lights of the media.

For the Muslim side, Manuar Ali could be considered the classical Freedom Fighter, quite different from the terrorists as commonly intended.

Manuar, is an English citizen of remote Bengali origins, he was, during the years between 1980's and the first years of the 90's, the founder of the English jihadist organisation, beyond the main representative of the European Salafism in that phase. He has fought as well, like the young Christians of Sutoro, on the war theatres of Afghanistan, Kashmir and Burma, that is where the Muslim communities were suffering. He has also recruited hundreds of young jihadists in addition of the ones for these areas even for Chechnya and Balkan wars. Some came back and much others died. He has killed on war front line.

Today Manuar, that is still a sincere Muslim believer of reformist leanings, is one of the most important Jihad atoning because the ideal drives that then brought him on extra-European war theatres did not collimate any more with what he had seen on battlefields. He had left his family and the peaceful London in order to protect his co-religionists of far away countries, embracing the arms and fighting in the name of high ideals of justice and religious faith envisaging that the enemies were only brutal assassins without God, as he had learned mainly by the Western governmental propaganda, at that time in operation against Russia. This is another point to highlight: we can not forget that often paradoxically are our Western governments that legitimate (and in some cases supply with arms, train and support) guerrilla actions or insurgence against tyrants or dictators, as it happened in Afghanistan in the middle of the eighties, in Libya in 2011 against Gheddafi and today with the *Jysh al Hurr* in Syria (not to mention the depreciable case of an-Nusrah). This double standard is one of the various elements that the freedom fighter

remember to us researchers when we raise up the knot of violence.

On the battle field Manuar has found another different reality, made of ethnic racism between Arabs and non-Arabs, injustices, abuse of power and often gratuitous violence, even against the same Muslims. In religious terms, Manuar has seen the *fitnah* and not the *Ummah*. In Afghanistan or in Kashmir Manuar has seen with his eyes how important were the liberties guaranteed in Europe in comparison with the sectarianism and hate of those contexts that he had idealized. In the Eastern countries Manuar has discovered how much the many sectarianism debates of the growing European Salafism sounded empty in comparison of the true and genuine Islam that suffered, that he presumed to release without that they had asked him and to whom he, with his 'heroic' actions, caused instead enormous damages and pain.

Gradually that his experience of guerrilla increased, Manuar Ali acknowledged more and more that behind of these jihad volunteers there were geo-political games, made by the authorities of the area and the planetary empires that took advantage of the

ideals and the mistakes with the purpose of taking political advantages.

The repentance of Manuar Ali happened spontaneously, precisely thanks to the recovery of those virtues of justice and faith that had been at basis of his choice of going fighting the Jihad, but purified by violence and hate for the other. In front of kids armed to the teeth and employed by the Jihadist military chiefs without scruples that sent them to the massacre, their words *“bring us with you in London, we want only to study”*, made the hypocrisy veil fall. It is the true repentance.

Another example of this tendency that we have already let known was collected as testimony in the Damascus jails, where an elderly former French military of Algerian origins told his story of jihadist¹⁹ that discovers how different is reality from the ideals in Syria.

If Manuar Ali in the 90's had found at his come back in British Telecom, where he worked and from which he took vacations in order to go fighting, the

anti-terrorism that was arresting him with the charge of being a mercenary, terrorist or a war criminal, maybe today we would have lost one of the best existing testimonial against jihadism.

¹⁹

<http://www.agenformedia.com/interrogation.html>

4- Jihadism, Terrorism and Radicalisation: the confusion does not help to prevent

At the basis of these possible misinterpretation there are two base elements: the first is given by the misunderstanding of the variety typologies present under common labels: Foreign Fighters, Freedom Fighters, Jihadists, terrorists, swashbucklers, mercenaries and civilian co-operant volunteers that work in this scenarios.

Every of them shows their own peculiarities and requires specific analysis since they show different degrees of menace intensity regarding the European security.

In second place, it seems to be a certain confusion regarding the aim of a preventive or counter strategy to the phenomenon of the foreign fighters. It is difficult to understand if the current analysis have as a target to prevent the commitment of European volunteers on war front-lines and on critical war theatres or if the matter is the one of identifying, prevent and counter the potential threat that such volunteers can represent once back in Europe or in their countries of origin.

Those are two profiles quite different.

Both in terms of risk analysis than under the possible juridical profile, as well as in consideration of the actors involved in the potential exit strategy, it is a matter of two very different circumstances, that can not be confused between them.

In the latter instance, the one of young men that go on critical war theatres, we find ourselves in front of a radical phenomenon without adjectives, at least in its initial phase.

Today Europe is a global system, where the loyalty of many of our fellow citizens goes towards entities that not always are in the national borders in an enduring or temporary manner. This tendency has always been part of those religions that see in the universal brotherhood one of the principles of the divine nature. Since the Middle ages also for a Catholic Rome's Church was a reference point, beyond the geographical area of origin. Even then it was possible that people

fought and died in a foreign country for an alleged universal ideal. Today, the original ethnical identity and faith of many Europeans, such as the political orientation for others, are important drivers towards extended and multiple loyalties that have a global nature, they easily move and communicate on a planetary scale. This is true for the Western countries, but also, and especially, for the Arab world, where the national consolidation has from time immemorial a difficult history, then powered by the left-wing anti-imperialism and against which fight even the religious reformists of the *nahdah*, the right-wing 'islamists'.

This means that the sense of the available rights is inclined towards broadening beyond the own person and nation even towards other external subjects, with whom peculiar connections are established. If an European citizen of Syrian origins determines to commit in favour of his community of origin, in name of an alleged available right of his family of origin, of relatives and friends that live in difficult areas or similar instances, it is difficult to understand why and depending on which norms we should prosecute such action or intention. We

could hypothesize a form of *malicious excess*, but only in the instance where effectively we could prove that the person leaves Europe with the idea of enlist himself in criminal organisations or commit crimes. But this is not easy. We could niggle as well on the subject of the '*consensus of the one having the right*', in putative or presumed terms, but this are very specific aspects. Not even is very significant the instance that some of these foreign fighters are converts. In general terms and until proven otherwise, the choice of going to war territories on the part of young Europeans retrieves in a theoretical way in the options expected by the *practises of a right* (as encoded for example in the art. 51, Ist comma, of the Italian penal code) and as such the punishability is excluded. What that should eventually be noticed at the aim of punishability are the practices done by the volunteers, so that these do not contrast with the attributive norms of the, national or international, law, there should be a certain proportionality between the interest protected by law and the one damaged in observance of the internal and external limits.

For example, the ones that go to Syria today going through Turkey without a

visa, beyond the reasons for which he does it (reporter, cooperant or jihadist), he could be punished on the administrative profile, and therefore this could allow the beginning of an official investigation. It is necessary to be aware that choices like these have political implications more general, because they make explicit the authority of the body that releases the visas and therefore the same policy could legitimately be applied to further contexts. Some probably unwelcome to those that do not recognise the legitimacy of Basha al-Asad government.

Beyond the 'legalese', all this brings us to the first of the two mistakes from which we started: which is the difference between a 'terrorist' and a 'freedom fighter'? When the radicalisation becomes a terrorist threat prosecutable by law and with what tools?

Radicalisation is a very generic word, to such an extent that many even think that they could not define it.

In many documents of national and supranational institutions, from EU to

the United Nations, the radicalisation is inclined anyway to acquire characteristics always negative. This instead is not an expected instance. It is required to acknowledge that it is possible to be radicals in an absolutely positive sense and that when this happens is not task of the Government, of the Magistrates or of the LEAs to intervene, if not in purpose of prevention. The Governments prosecute crimes, not the ideas.

Many radicals have changed the world in a better way precisely because their radicalness, their engagement (that many would change into disengagement in the picture of "securization" politics of political activism) it has stirred the things up of political system unfair and reactionary. Nelson Mandela, for example, has certainly been a radical in comparison of the South-African politics of Apartheid, just like Menachem Begin when he was leading the Jewish *Irgun*. "We fight therefore we are", was the motto.²⁰ Yet many today recognise to Mandela and Begin, that then were rightly considered radicals that hindered the laws in force (and in the

²⁰ Menachem Begin, *The Revolt. Story of the Irgun*, Tel Aviv, Steinmazky, 2007

instance of Begin even considered terrorists), the rank of great moderate statesmen of their countries. Irony of the history.

It must be clear that Mandela and Begin can not be in any way compared to the cut-throat inspired by Bin Laden

The radicalism is a **multiform phenomenon** that has not an universal character but **is instead definable and circumscribable only if contextualized**. That is to define the critical aspects of radicalism, those that bring towards violence and terrorism, we always need of **a complete analysis of the menace**, that integrates the motivations, the modus operandi and the targets.

Traditionally it is believed that radicalism is an ideological phenomenon, target at most of the politics of prevention, while violent radicalism is a security problem, of which terrorism is a severe variation. Mainly this is true, since the radicalisation is an ideological process, individual or of a group, while the violence marks a clear line of tendency towards crimes such as terrorism.

But this is not always effective.

Indeed, in reality if we de-contextualize the phenomenon neither this element of violence is enough to be accountable of **the risk and threat profiles and to define the boundary lines between**

that circulate today around the Middle-East. But their instance tells us that it is necessary to proceed cautiously when speaking of radicalism, foreign fighters, freedom fighters e terrorists.

the legitimate radicalisation and the illegitimate one.

The statements of many European leaders go towards this realist direction: *“The fighters in Syria are not fighting France or Europe: they are*

fighting against the Assad regime” Has declared the French ministry Valls²¹.

“It’s not against French law to fight in a war, but it is a crime to participate in a terrorist organization”

The renounce to violence is an universal principle of the law, guaranteed by the international

²¹

http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/07/09/Europeann_fighters_jihadists_syria?page=full&w_p_login_redirect=0

agreements and by the laws in force in most countries of the world. Moreover it is a moral value and a target written in the DNA of humankind as part of natural right and of the prevailing habits. In spite of this, not always Governments and individuals can renounce to legitimately exercise strength. In consideration of the possibility of a legitimate use of violence, when this is *“forced by the need to defend themselves from an illegitimate violence”* says also the art. 2 of the European Convention of Human Rights.

In many penal codes of Member Countries, if not in every, are furthermore expected **distinctive causes** in virtue of which an action that is forbidden, as it represents a crime in a general meaning, could become licit as there is a norm in the set of rules that or it authorizes it or impose it or because legitimated by precise distinctive causes. For example, elements like the already quoted right of practise, the legitimate defence, the necessity need determined by other's menace and many other instances are part of the so-called exempt, that the Italian penal code considers at the art. 59, last comma.

The point that escapes to many of those that put improperly the “T” factor (terrorism) in the heart of every matter regarding radicalism is that being a radical in Rome or Berlin is a quite different thing than being a radical in Damascus or in Cairo. What makes the difference is that in Rome and Berlin freedom is in force, key factor of the political legitimacy and foundation of the law.

The freedom of the socio-political system is the code to interpret the radicalism and its relationship with violence.

This is the reason why cases like Moazzam Begg in the UK need to be dealt carefully. The political, ethnical or religious diversity of any radical at these European and Western latitudes can be expresses in the legitimate forms of opposition, even of the most radical one. Freedom is a benefit available that makes unavailable violence, and that is true even when the radical ideas can deviate in a strong manner from the prevailing opinion²².

²² This is a clip spread on Youtube by ISIS, the branch of al-Qa'idah in Syria and Iraq, that shows a demonstration in London with the black flags of the organisation and the apology of the Mujahhidin <http://www.youtube.com/watch?v=F42->

In fact, radicalism can even be considered in some ways a sign of good functioning of the system, as it prevents the evolution of the radicals towards terrorism or violence, offering licit paths to those rebel energies.

Quite different is the instance of who wants to radically transform the socio-political conditions in countries where freedom is not in force. In the Egypt after the military coup, for example, protesting even peacefully means risking one's own freedom and life, as it happened in 2013 to the followers of the president legitimately elected Morsi. The same happened in the Syria of Bashar al-Asad and in many other countries where authoritarian systems are in force, in various shapes.

With this we reach the point of the relationship between radicalisation and violence, that can not be considered only in its abstract dimensions.

What does it mean being radicals when living under such regimes?

The question is not truant, because it forces us to ponder on our same history.

The armed partisans in fascist Italy or the attackers in Von Stauffenberg conspiracy in Hitler's Germany, how would they be considered by the research centres of that time if these had filled out statistics on radicalism?

Would even the young Western Jews that between the 30's and the 40's enlisted in the *Hagana* to protect the Jews in Palestine and build their country be considered mercenaries? Where are they freedom fighters or terrorists?

To many of these foreign fighters, following the example of Manuara Ali or of Johan Cosar, it could be applied the ancient expression '*virī vi repellere liceat*', that establishes the current set of rules of the Member Countries and of the International institutions regarding the legitimate defence in case of unfair aggression that produces an injury (concept much more wider of the violence) even putative to the agent or to third parties. Indeed it is by now part of the law in many countries the idea that the passive subject of the aggression can be, more than the one that protects himself, even a third, in favour of which he intervenes legitimately to defend an asset of

[Bk5zKEQ&feature=youtu.be%20gdata%20player](#) while the police monitors and films the protester.

others. In the Italian right there is a talk about the power of the “*defensive rescue*” as integrating the legitimate defence.

If the violence, even the private one unauthorized by the legitimate authorities such as in the instance of the foreign fighters, is defensive and proportioned, that is aims at protecting defenceless populations or universal principles of freedom and justice and it is calibrated on the attacker in respect to a present and enduring danger, it is a fact that requires a judgement quite different in respect of the instance of fighters in groups classified as terrorist that use violence in an indiscriminate way as active tool of fight.

“Enough running. If you run away they kill you, if you stay they kill you. Then we have established to defend ourselves.”- This has declared to us one of the managers of a Christian organisation that sends fighters and trainers from Europe to Syria to express in a dynamic manner the motivation of some of these European volunteers (Lahdu Hobil, 2014).

Can such declarations be classified as terrorist or inspiring war crimes? Can we ask to these men and women, (of Syriac or Syrian origin, Christians,

Sunni or pertaining to whatever other minority) and that have daily information of the danger experienced by their families, their relatives and friends in their countries of origin, to look the other way and pretend nothing happens?

The point that we want to highlight with these examples is that the different dynamics in comparison with the radicalisation process, and the different profiles of the threat can not be ignored if we do not wish to get wrong the projects of exit strategy or, worse, if we do not want to contribute in pushing furthermore towards terrorism young men otherwise salvageable to freedom and society.

Some statistics invite us to reflect on the intensity of the menace represented by the former foreign fighters that will be back in Europe²³ and on the various collateral effects, such the veteran one. For the purpose of the exit strategy, then, afterwards for what it can seem paradoxical even when speaking of terrorists, it is required to keep always

²³ This subject is handled in an extensive manner and from various points of view by T. Hegghammer, “*Should I Stay or Should I Go? Explaining Variation in Western Jihadists*” (2013) e T. Atlas, “*Foreign Fighters Flocking to Syria Stirs Terror Concerns*” (2013)

in mind what wrote the Gen.(R.) Mario Mori, former Official of the Italian Counter-intelligence, then founder of the Anti-crime of the Police and of the ROS, before managing the SISDE, the civilian Italian Intelligence: *“The terrorist is not a criminal as we mean in the common meaning of the word, it is a person that, beyond his ideological conviction, that some instance and in determined historical conditions can also bring to aberrant consequences, possesses nevertheless very strong cultural talents and even spirituals, however never ordinary.”*²⁴ Speaking of those terrorists that he more than anyone contributed to fight, he wrote: *“Having known many young men of which I could appreciate the intellectual subtlety and superior intelligence, and having seen how much today their life is influenced by mistakes made in the youth in the misleading hope of building a more fair society, I have reached the conclusion that in the period the years of lead got lost one of the best parts of a generation that could have given an important and enduring contribution to the growth of the nation.”*

These examples confirm us the need of have available tools to measure the intensity of the menace, simultaneously to the elements of quantitative nature. They make clear that the radicalism, as a phenomenon, is not un-bindable from the more general socio-political context and it can acquire a **modus operandi** substantially different depending on the general conditions in to which it works and of the **finalities** that it is set out. Only on these basis **exit strategies effective and calibrated** are definable.

²⁴ Mario Mori-Giovanni Fasanella, *Ad Alto Rischio*, Milano, Mondadori, 2011, pg. 47

5- Exit Strategies: Deradicalisation, Disengagement or Reconsideration?

In Europe and in the Arab world long since are in operation exit strategies focused in retrieve to the society the foreign fighters, under various shapes and with various plans, more or less structured.

In nominalistic terms, we make often reference to two prevailing models:

- Disengagement, it usually means giving up violence without abandoning the ideology that goes with it.

It is a strategy that has had a certain continuation mainly in the Arab countries, both in the structured form of plans such as the Saudi ones, that in spontaneous ways such as in Egypt or Libya²⁵. The effectiveness hitherto measurable of these plans is ambiguous if applied to real terrorists and former fighters on war theatres, while some results are usually allowed for those that are detained for 'ideological

crimes', (at low intensity in terms of violence), especially in Saudi Arabia.



(Some of the texts of the Egyptian Gama'ah Islamiyyah - Photo Agenfor 2014)

One of the knots that this disengagement politics leave open is the matter of respect of the fundamental rights of the human being that follows some salafism and wahhabism forms preserved in these strategies, that are often conflicting with the fundamental principles of the European Charter.

The example maybe most striking of this approach is the instance of Khalid Sheykh Muhammad, the master mind of 9-11, that recently has published a de-classified memorial from the prison in the USA where he is imprisoned, where he seems to renounce to the

²⁵ A brief introduction of this programme has been made by us during the Berlin Meeting RAN of December 11th and 12th 2013, on behalf of the Ministries of Justice, the copy can be found here <http://www.euradinfo.eu/index.php?id=75>

violence²⁶ but maintaining many other aspects of his own paranoiac and *khawarig* ideology.

The application in Europe of some of these techniques becomes therefore difficult, when not impossible, precisely in contrast with the European Charter and with fundamental values of Europe, if we maintain the current basic principles of some of these programs.



At the end of 2010, the imprisoned Libyan Muqatilah composed a book, titled *Corrective Studies in Understandings of Jihad, Enforcement of Morality, and Judgment of People*.

Anyhow it remains undeniable that the revisal work done by the salafite intellectuals of the former *Gama'ah Islamiyyah*, for example, that it then

allowed the freeing, just like those of the Libyan revisionists of the *Muqatilah* or of many others in various Arab countries, representing a good basis to build narratives on Muslim basis in counter-trend compared to terrorism and jihadism terrorist. Their texts, that remain deeply salafite as base approach, today still all in Arab, should anyhow deserve of being traduced because they disclose a clear refusal of violence and of the most critical aspects of the *takfiri* and *khawarij* narratives.

- De-radicalisation (de-rad; de-radicalisation), commonly means renouncing to both violence and the ideologies subtend it.

In Europe and in the United States there are by now a certain number of successful cases of former jihadists and radicals that, more or less spontaneously, have abandoned not only the armed struggle, but often even the ideological fundamentals of religious radicalism, the one that commonly goes under the label of 'Islamism'.

26

<http://data.huffingtonpost.com/documents/1004897-khalid-sheikh-mohammads-statement>
http://www.huffingtonpost.com/2014/01/14/khalid-sheikh-mohammed-manifesto_n_4591298.html

In the Islamic environment maybe it is worth to remember the precious work done by organisations such as the *al-Wasatiyyah* in this moderation and appreciation viewpoint in a modern key of the political-religious principles of Islam.



Al-Wasatiyyah

In the secular environment, instead, a good example comes from what done by the representative of the Quilliam Foundation, that is one of the partners of the Eurad project.

On the individual level, furthermore, many are the former radicals, from Ed Husain, through Munir Zamir up to Ahmad Akkari, that after having abandoned the Islamic approach, interpreted as politicization of Islam, they have perfectly integrated into the Western system, with or without the aid of programs.

Undoubtedly the critique of Majid Nawaz or Rashad Zaman Ali towards

Islamism, gathers one of the fundamental points of the jihadists narratives, on one side. But on the other deeply undermines every opportunities for Islam to lay itself as driving force of the socio-political reforms. And this is certainly a limit, considering the importance of the religious factor both in the legitimate processes of political transformation that in those, opposite, of violent radicalisation. The religions did prove themselves much more resistant and resilient as causes of the deep individual and collective motivations in modern society, of much secularist sociologists and laicistic (secularist) philosophers of the Twentieth century were planning. Therefore, we can not ideologically reduce them to the rank of '*ideologies of the past*' or '*people's drug*'.

Furthermore, following the individual traces of many of these former radicals comes to light how the desertion of Islamism – and in various instances of Islam broadly speaking- does not coincide with the desertion of the social-political commitment, even in radical forms, although with a new model of secular activism that

paradoxically re-evaluates the religious aspects in a modern light.

Hitherto the nominalistic aspects of these programs.

Behind the titling of deradicalisation or disengagement in reality a plurality of approaches is concealed, that is not by all means well defined, like the programs, methodologies and monitoring systems and assessment in respect of the efficacy.

Thus seems due first of all to the fact that both the programs of deradicalisation and of disengagement have general targets that can appear less practical especially if lacking of appropriate Juridical-investigative frame compared to the profile of menace. They resemble a bit to the moral codes of good behaviour.

All these initiatives aim at detaching the radicalisation from violence, that certainly is a noble action and necessary. But, as we know, not always the violence can be considered a crime or illegitimate, even from the point of view of the law. Moreover, even in case it was a pursuable crime by European countries, it is required to

evaluate the subsistence of eventual principles of territoriality and jurisdiction.

In front of these objective difficulties can arise the temptation of legislate, how some Western²⁷ countries are doing or as suggested for instance even by the European Coordinator of Anti Terrorism, Gilles de Kerchove, to introduce even a specific crime for the foreign fighters²⁸. The proposal would be perfect, if only it could be defined a circumstance of sustainable and consensual crime between the various member Countries, that anyhow have

²⁷

<http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/02/jail-terms-saudis-who-join-foreign-fights-20142411202563202.html>

²⁸

“Interview with Gilles de Kerchove, EU Counter-Terrorism Coordinator”, Eurojust News, Issue No. 9, June 2013, http://eurojust.Europe.eu/doclibrary/corporate/newsletter/Eurojust%20News%20Issue%209%20%28June%202013%29%20on%20joint%20investigation%20teams/EurojustNews_Issue9_2013-06-EN.pdf, p.2.

G. De Kerchove, EU Counter-Terrorism Coordinator Statement on Foreign Fighters, Brussels: Council of the European Union, 30 May 2013, <http://tvnewsroom.consilium.Europe.eu/event/justice-and-home-affairs-council-june-2013/eu-counter-terrorism-coordinator-statement-on-foreign-fighters>, as from 00:03:45.

EU Counter-Terrorism Coordinator in close consultation with the services of the Commission and the EEAS, “Note”, 9946/13, Brussels, 28 May 2013, <http://www.statewatch.org/news/2013/jul/eu-council-terr-coordinator-syria-9946-13.pdf>, para. 14.

the exclusive competence on the subject. A power that certainly did not help in defining a coordinated picture in comparison with the phenomenon of foreign fighters²⁹. There are jurisdiction, territorial competence, identification of potential crimes, extradition and definition of the profile problems that can not be omitted or, even worse, avoided. But above all, we struggle in understanding which one is the target.

It is clear how Johan Cosar is not a mercenary. There is nothing more far from his profile. After all, even if we applied the military regulation, as presumed on the press by the members of the Swiss³⁰ Confederation, unlikely investigative evidences of the presumed crime committed by these volunteers of Sutoro would be available. Is this really an effective answer?

Likewise obvious is that to the many Manuar Ali can not be applied the hypothesis of crimes foreseen by the codes regarding war crimes or genocide, on the strength of the international³¹ humanitarian law that, according to some, it could be applicable to the asymmetric conflicts and to the foreign fighters³².

For these difficulties, the great part of European countries have a propensity for applying the existing rules on terrorism, national or international, as basis to prosecute the foreign fighters broadly speaking. There is good sense in this, as undoubtedly there is in the application of norm regarding to national security such as those applied by the Bundesamt fuer Verfassungsschutz in Germany.

The arranged combined of the territoriality and jurisdiction principles combined with norm such as those expected by the UNSC of the United Nations³³, linked to an ample

²⁹ A recap of the subject is treated in Edwin Bakker, Christophe Paulussen and Eva Entenmann, *Dealing with Europeann Foreign Fighters in Syria: Governance Challenges & Legal Implications*, ICCT Research Paper, December 2013

³⁰ Various countries tend to apply to foreign fighters the norm concerning the mercenaries, such as Belgium

³¹ "Syria: Applicable International Law", Rule of Law in Armed Conflicts Project, 13 July 2012, http://www.geneva-academy.ch/RULAC/applicable_international_law.php?id_state=211

³² ICCT, op. cit., pg.9

³³ See par. 1, UNSC Resolution 2083 (2012), in line with UN Security Council, "Security Council Al-

legislation at a level of Member Countries in subject of terrorism, allowing to go in this direction. This can be indeed made mean for those that enlist themselves or cooperate with organisations such as an-Nusrah or al-Qai'dah or for all those that are classified as terrorist organisations. Apart from these specific instances, anyhow, on the basis of these already existing norms it is also possible to start surveys for scrutinizing all the various attitudes of the foreign fighters. And this is very important.

Once partitioned and segmented the risk profile, we can share investigation methods, operative manners of investigative behaviour and judiciary, as well as recovery programs focused at every single group, even to single individual instances.

Qaida Sanctions Committee Amends Entry of One Entity on Its Sanctions List", SC/11019, 30 May 2013, <http://www.un.org/News/Press/docs/2013/sc11019.doc.htm> . That modifies Res. 1267 (1999) and 1989 (2011)

As the competence on these matters is national, the rules of the Member Countries in matter of prevention and fight at terrorism, as the current international law³⁴, are good requirements to start surveys that have as a target **the segmentation of the threat** (for example the discerning between freedom fighters and terrorists) inside the more general phenomenon of foreign fighters, as starting point for a deep analysis of the risk.

- The path to repentance

Yet, there is a legislative aspect that actually is missing to make effective and tangible the politics regarding the exit strategies. This legislative aspect can indeed sustain investigators and committing magistrates in the work of skimming of the risk profiles: are the norm of judiciary penitism.

The Italy of the 80's had an important experience in the fight against the Red Brigades terrorism with the so called Cossiga Law that allowed punishment reduction to seized reformed terrorists.

This legislative choice gave an important impulse to the fight against the phenomenon of terrorism and of the violent radicalisation.

First line magistrates such as Giovanni Falcone, then killed in Capaci by the mafia, where among the first magistrates that realized the importance of the phenomenon of the justice collaborators and involving many measures, strategies and procedures aiming at supporting the use of the so called "informers" for the resolution of important and delicate investigations, as well as for the development of the so called "oral evidence" in the trial hearing.

This initial experience culminated then in the emanation of the law decree n. 8 of January 15th 1991, converted with changes by law n. 82 of March 15th 1991, that codified for the first time the rule of the "justice collaborator", con with all the amendments that did then follow on the judiciary level from 2000 up to our days. The normative and applicative framework was enriched gradually as the experience grew up, with the introduction of new roles such as those of the so called justice witness, the implementation of many alterations on many levels, from the proceeding to

³⁴ The reference in this instance should be to the UNSC Resolution 1373 (2011) of September the 2nd.

the investigation until the consent of oral evidences and to new procedural regarding the debate and the hearing of the witnesses, as well as a whole logistic of managing the ‘informer’.

The pentitism in the Italian style is a complex phenomenon, that combines legislative and operative aspects with moral recovery and appreciation processes of one's own mistakes, up to various aspects linked to the protection of witnesses and their families, on the basis of the feasible structures of cooperation.

The logic and principles of pentitism are different in comparison with the doctrine that subtend to disengagement and to de-radicalisation. In some ways less preachy but probably much more applicative.

It is true that on these legal and operative models that arose in Italy some of the most effective politics (and maybe even the more discussed) of contraposition first against terrorism and then against mafia, based on the pentitism process and on the so called ‘informative excellence’.

In comparison with the historical legislation and with the Italian operative practices on this subject, probably in the area of foreign fighters it would be necessary to have a bigger attention towards theological of multi-agency and to the cooperation public-private in the intervention areas of lesser intensity of risk (the freedom fighters). Indeed in this area the accusatory picture and the forming of the evidence elements can prove to be much more complex that in a process of Mafia. Hence the need of integrate juridical and repression politics with treatment and rehabilitation tools, typical of the third sector and of the civilian society.

In this environment, therefore the experience in the Anglo-Saxon countries and of the Netherlands can prove itself precious for the purposes of the integration of new European norms on repentance, to bring to legislative mechanisms that allow the security forces, the judiciary and the intelligence agencies to cooperate with organisations of the civilian society at various levels and in various shapes. This also because the NGOs have often levels of flexibility unknown to the

institutions and, in many cases, a presence on the territory much more detailed even of some intelligence agencies. Furthermore many organisations of the civilian society, especially those of religious inspiration, can offer to many radicals disenchanted by violence and by war as political transformation tools, important commitment channels.

Re-Engage instead of *Dis-Engage*, we could say.

As further evidence of this in Italy are not few the instances of former “red” and “black” terrorists that today are very dynamic in the segments of

voluntary work as a way of social redemption.

This pentitism models, integrated with a multi-agency approach, can give today an important contribution also to all the European countries in order to hinder all the aspects of greater risk linked to foreign fighters and calibrate precise prevention and hinder politics towards international terrorism, as well as to determine precise methodologies of investigation and intelligence in the picture of legislations that anyhow will stay always uncertain, due to the same nature of the subject.

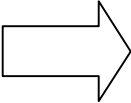
6- Conclusions and (Few) Advices

Italy will be soon called to the semi-annual Chairmanship of the Union. In this context the DCPD is going to have the chairmanship of the Terrorism Group

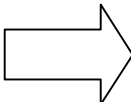
This is in some ways an almost unique circumstance to allow the country to contribute to an European strategical

politics in subject of prevention and contrast of terrorism at religious basis, valorizing their own assets and experiences.

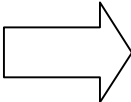
Agenfor, as NGO specialized on this field, suggests the following recommendations on this very specific subject:



1- Starting an European action of risk analysis that segments the menace represented by foreign fighters in its most own sphere. Each of these roles requests specific profiling and the definition of the concerning operative, narrative and purposes modalities in the picture of an assessment that offers a precise risk scalability.



2- Correlate the different risk profiles to the national norms of the Member Countries that allow the start of focused investigations, coordinated on a global scale overcoming jurisdiction and territorial problems. Defining the connections between the behaviours on the ground and the normative framework, integrating all the potential discriminations and aggravations. Construction of an European record on the EMPACT model of Europol.



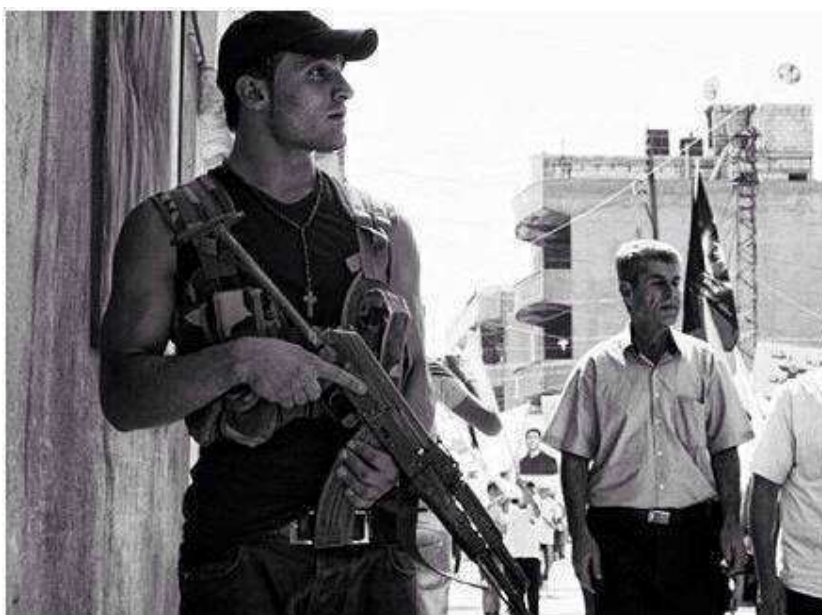
3- Introducing an European norm on *pentitism* oriented towards all the foreign fighters, with differentiated treatment models and multi-agency approach able to allow the dialogue, the information exchange and cooperation between public and private agencies equipped with appropriate safety classifications at a national or European level (Prisons example).

2014

FOREIGN FIGHTERS

CRITICAL ANALYSIS FOR DIFFERENT MODELS OF EXIT STRATEGIES

Ideas for the next Italian EU Presidency



POLICY PAPER 2014 N. 3

AGENFOR ITALIA

10/02/2014

Published within the framework of the EU-Funded
Project EURAD www.euradinfo.eu



ITALIAN VERSION

These Papers are published by Agenfor Italia. Founded in 1996 by eminent Italian researchers, Agenfor is an independent think-tank based in Italy, Iraq, Switzerland and Serbia.

Its interdisciplinary research on the Middle East and Security Policies is conducted in a spirit of total academic freedom. A platform of quality information, a forum for debate and analysis, a melting pot of ideas in the field of international politics, Agenfor's ambition - through its publications, seminars and recommendations - is to make a useful contribution to the decision making process.

Given the highly sensitive nature of the study, the research teams observed the strictest frameworks and security measures to ensure legal, safe and confidential data storage and retrieval. The anonymity of all interviewees was guaranteed, and assurances to this effect given to all who responded to or participated in the study.

Lugano, 2013 - www.agenformedia.com www.euradinfo.eu

Disclaimer

This study does not necessarily reflect the opinions and views of Agenfor or the European Commission nor are these organisations bound by its conclusions.

This paper is based upon the researches conducted by dott. Sergio Bianchi, Col. (R)Giordano Senesi, dott. Gianfranco Catinella, dott. Sergio De Vita. Media Production Labora, 2014

With the financial support from the Prevention of and Fight against Crime Programme of the European Union,
European Commission - Directorate-General Home Affairs

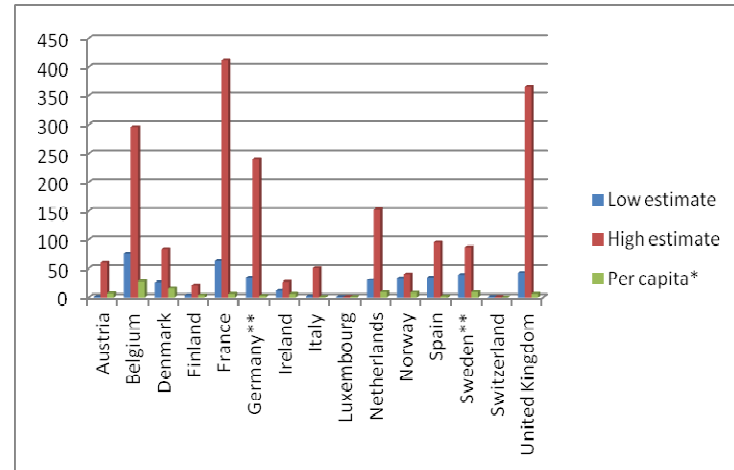


I N D E X

Foreign Fighters: A critical analysis.....	4
Le criticità delle fonti	5
Alcuni Casi Specifici	11
Jihadismo, Terrorismo e Radicalizzazione: la confusione non aiuta a prevenire	16
Exit Strategies: Deradicalizzazione, Disengagement o Pentimento ?	23
Conclusioni e (Poche) Raccomandazioni	30

FOREIGN FIGHTERS: A CRITICAL ANALYSIS

L'Europa e l'Occidente sono giustamente allarmati dal fenomeno dei combattenti europei in Siria. I numeri riportati da vari centri di ricerca sono decisamente impressionanti se comparati con analoghi fenomeni del passato, tipo l'Afghanistan, l'Iraq o Burma. Il Foreign Policy Research Institute³⁵ stima ad oggi fra i 6.000 ed i 12.000 volontari transitati sul suolo siriano, provenienti da circa settanta di paesi. Il King's College di Londra più prudentemente quota il loro numero in 8.500 unità³⁶. Fra questi vi sarebbero circa 2000 europei, un numero davvero importante:



(Figura 1: Stima dei Combattenti europei in Siria al 17-12-2013. Fonte ICSR, elaborazione Agenfor Media)

Anche Cecilia Malmström, il Commissario Europeo della DG Home Affairs, ha lanciato l'allarme: "Often set on the path to radicalisation in Europe by extremist propaganda or by recruiters, Europeans travel abroad to train and to fight in combat zones, becoming yet more radicalised in the process. Armed with newly acquired combat skills, many of these European 'foreign fighters' could pose a threat to our security on their return from a conflict zone.

In the longer term they could act as catalysts for terrorism. The phenomenon of foreign fighters is not a new one, but as fighting in Syria continues, the number of extremists travelling to take part in the conflict is rising.

³⁵ Foreign Policy Research Institute. 'Foreign fighters in Syria and beyond.' *FPRI* [symposium and webcast], 23/10/2013

<http://www.fpri.org/multimedia/2013/10/foreign-fighters-syria-and-beyond> ;

Sly, L. 'Foreign extremists dominate Syria fight.' *The Washington Post*, 2/10/2013.

http://www.washingtonpost.com/world/middle-east/foreign-extremists-dominate-syria-fight/2013/10/01/5871685e-2ae7-11e3-b141-298f46539716_story.html ;

IDC Herzliyah, Foreign Fighters involvement in Syria, Ms. J. Skidmore, ICT, Winter 2014

Wong, K. 'Foreign jihadists surpass Afghan-Soviet war, storm Syria in record numbers.' *The Washington Times*, 10/10/2013.

<http://www.washingtontimes.com/news/2013/oct/20/foreign-jihadists-surpass-afghan-soviet-war-storm-/?page=all>

³⁶ <http://icsr.info/2013/12/icsr-insight-11000-foreign-fighters-syria-steep-rise-among-western-europeans/>

And as the number of European foreign fighters rises, so does the threat to our security.”³⁷

Su queste basi la Commissione ha messo in campo un piano multi annuale specifico per fronteggiare il fenomeno³⁸ e tutti i governi, occidentali e orientali, stanno lavorando sulla materia, sull’onda delle informazioni stampa³⁹.

Il clamore mediatico della vicenda, però rischia di farci perdere il contatto con la realtà, che è più complessa di quello che i numeri ci raccontano o da quanto si legge sui media.

³⁷ Brussels, 15.1.2014, COM(2013) 941 final

³⁸ <http://ec.europa.eu/avservices/video/player.cfm?ref=I084145>; http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-18_en.htm ; http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-18_en.htm

³⁹ T. Atlas, “Foreign Fighters Flocking to Syria Stir Terror Concerns” (2013).

Europol, Te-Sat 2013: EU Terrorism Situation and Trend Report, 25 April 2013, <https://www.europol.europa.eu/content/te-sat-2013-eu-terrorism-situation-and-trend-report>.

I. Opstelten, “Letter of 13 March 2013 from the Minister of Security and Justice to the House of Representatives of the States General Containing a Summary of the March, 2013 Edition of the Terrorist Threat Assessment for the Netherlands (DTN32)”, National Coordinator for Security and Counterterrorism – Ministry of Security and Justice, 13 March 2013, <http://english.nctv.nl/publications-products/Terrorist-Threat-Assessment-Netherlands/index.aspx>.

2- La criticità delle fonti

Un esempio valga per tutti. Nel mese di aprile 2013 l'istituto inglese ICSR riporta la presenza di 8 svizzeri fra le file dei Jihadisti in Siria. Questo sospetto di combattenti svizzeri, che in un primo tempo è stato dato come assodato, nei mesi seguenti è rimbalzato con clamore sulla stampa svizzera, al punto che perfino l'intelligence confederale se ne è interessata⁴⁰. Ne è nato un dibattito politico a livello confederale per la modifica del Codice Militare svizzero del 1983 sulla materia dei mercenari, allo scopo di combattere i 'Gotteskrieger', i Jihadisti.⁴¹

Nel dicembre del 2013 la stessa ICSR ha però rivisto il numero dei presunti jihadisti svizzeri e da 8 si è passati ad 1⁴². Nel gennaio 2014, solo grazie al progetto Eurad⁴³, si è poi scoperto che quest'ultimo presunto volontario svizzero in realtà non è un jihadista, bensì Johan Cosar, un giovane cristiano di Locarno, appartenente alla comunità cristiana siriana europea, che addestra le forze del Sutoro in Siria. Quelle del Sutoro sono unità siriane cristiane volontarie che combattono a fianco dello YPG curdo contro al-Qaidah.

Dunque questo foreign fighter sarebbe esattamente l'opposto di un Jihadista, anche se pure lui è entrato in queste generiche classifiche.

Questo caso, specifico e limitato, dimostra comunque che:

- Non tutti coloro che vanno in Siria (a cooperare e anche a combattere) sono Jihadisti
- Gli stessi volontari combattenti non sono tutti mujahuddun, o presunti tali, e perfino questi ultimi non sono tutti uguali. Ci sono i tagliagole, criminali e terroristi, che combattono in organizzazioni a denominazione terrorista, ma anche giovani idealisti che imbracciano le armi, in modo temporaneo o continuativo, per perseguire loro obiettivi più o meno legittimi e che si arruolano in organizzazioni che nessuno ha mai classificato come 'terroristiche'.
- L'allarme senza adeguate analisi rischia di alimentare l'idea che vi sia un rapporto diretto fra radicalizzazione, violenza e terrorismo. Tutti coloro che vanno sui teatri di guerra sono sospettati di un qualche reato,

⁴⁰ <http://www.swissinfo.ch/eng/i.html?cid=37801968&b=twi>

⁴¹ David Schaffner, Berns Kampf gegen Gotteskrieger, Sonntagszeitung, 26-1-2014

⁴² <http://icsr.info/2013/12/icsr-insight-11000-foreign-fighters-syria-steep-rise-among-western-europeans/>

⁴³ <http://www.agenformedia.com/european.html>

che si suppone debba essere perseguito.

In realtà non è sempre così.

Ma questo caso svizzero è interessante anche per altri due motivi:

- 1- Innanzitutto perché ci fa capire in modo pratico come si formano certe notizie.

Centri studi, intelligence communities e stampa si alimentano a vicenda, spesso in buona fede, in un circolo dove è facile perdere la prospettiva della realtà. Questo fenomeno è dovuto al fatto che purtroppo la fonte primaria delle informazioni è quasi sempre internet. Infatti, quasi nessuno di questi attori del circolo mediatico va sul campo o realizza interviste dirette. Mancando riscontri, internet diviene una fonte poco affidabile, poiché soggetta a manipolazioni continue. Le sue fonti non sono quasi mai verificabili senza una presa di contatto con la realtà. La loro autorevolezza si basa in larga parte sulla ripetitività.

D'altronde Internet è anche il regno dove operano con molta forza i Jihadisti per attività di reclutamento. Durante gli studi per il progetto 'Eurad'⁴⁴, cofinanziato dalla UE, noi abbiamo esaminato diversi documenti video prodotti dal ramo media

dell'ISIS siriano, un'organizzazione certamente terroristica, da cui emerge con molta chiarezza come la presenza di combattenti stranieri nelle loro file sia usata come elemento di propaganda per azioni di reclutamento anche all'interno della stessa Siria. Un giovane europeo inglese⁴⁵, in uno di questi filmati, viene presentato alla platea dei cittadini di un quartiere di Aleppo per mostrare come il Califfato sia l'alternativa alla democrazia e che a combattere per il Califfato in Siria non sarebbero solo gli uomini dell'ISIS, gli 'arabi', bensì tutto il mondo. I terroristi che diffondono queste informazioni vogliono suggerire che la mitica Ummah si starebbe mobilitando per questa battaglia e la presenza di tanti stranieri nelle loro file ne sarebbe la prova.

Dunque è interesse chiaro di questi movimenti gonfiare i numeri e rendere all'opinione pubblica occidentale ed orientale un determinato profilo di questi volontari stranieri per la loro battaglia di conquista dei cuori e delle menti di loro potenziali adepti.

C'è poi un'altra considerazione da fare. La realtà sul terreno è molto più complessa di come appaia sulla stampa europea ed americana. L'appartenenza di determinati gruppi a questo o quel raggruppamento (*Kata'ib*), le catene di comando, le relazioni gerarchiche e

⁴⁴ www.euradinfo.eu

⁴⁵ Il video in forma parziale è disponibile in <http://www.euradinfo.eu/index.php?id=76>

politiche variano in base a molti fattori e cambiano con una certa frequenza temporale⁴⁶. Noi vediamo perciò come un azzardo attribuire numeri percentuali di stranieri ad entità come An-Nusrah, ISIS, Jaysh al-Muhajirin wa-l-Ansar, Sukr ash-Sham (Saudis), ad-Dawlah al-Islamiyyah, Katibah al-Ummah, Harakat Sham al-Islam (Maroccan fighters Latakia Al-Katiba al-Khadraa (Qualamoun) Jamaat Jund Ash-Sham, (Lebanese, Homs governorate), Katibat Usud Al.Khilafah, Jaysh al-Mujahidin, etc.⁴⁷.



Manifesto di ISIS in Siria (2014).

Il testo dice: "ISIS resta malgrado i dolori e le ferite"

Ognuna di queste entità, più o meno effettive, combatte una propria battaglia interna per intercettare flussi economici, armi e reclute dal Golfo e

per avere il proprio peso specifico nell'equilibrio militare territoriale attraverso il clamore dei media.

Rilanciare numeri o informazioni che provengono da questi canali dunque non rende sempre un buon servizio a chi lotta contro il terrorismo e la radicalizzazione violenta, nè soprattutto aiuta a fare una distinzione chiara fra terroristi e freedom fighters, che è appunto uno degli obiettivi di una seria analisi del rischio.

2- In secondo luogo il caso svizzero è interessante perché ci evidenzia come la criminalizzazione di questo fenomeno complesso possa divenire un ostacolo alla sua comprensione, contrasto e/o prevenzione.

Lo stereotipo corrente sui media è quello secondo cui il foreign fighter sarebbe sempre sinonimo di jihadista o terrorista. In alcuni casi ciò può essere vero, anche se i due termini non sono sinonimi. In realtà molti giovani vanno sui teatri di guerra con motivazione e finalità fra le più disparate. Alcuni anche al seguito del clamore sollevato in Occidente dai media internazionali sulle violenze, vere e presunte insieme, del regime. In termini di diritto i media contribuiscono a creare le condizioni per un fenomeno che giuridicamente configura la cosiddetta "scriminante putativa", che comporta cioè

⁴⁶ In questo video

<http://www.euradinfo.eu/index.php?id=77> lo scontro fra ISIS ed an-Nusrah è evidente e testimoniato da un foreign Fighter americano divenuto Emiro provinciale

⁴⁷ Edwin Bakker, Christophe Paulussen and Eva Entenmann, *Dealing with European Foreign Fighters in Syria: Governance Challenges & Legal Implications*, ICCT Research Paper, December 2013, pg. 3

l'esistenza di una causa presunta quale elemento di giustificazione per la non punibilità di un'offesa o per la commistione di un reato. Vi è una categoria che potremmo definire come i 'radicalizzati della BBC', per usare l'espressione di un ex jihadista inglese durante una nostra intervista del 2013. Fra loro vi sono calciatori⁴⁸, ex rappers⁴⁹, avventurieri⁵⁰ legionary e criminali, tutti mescolati.

Il guaio è che prevalendo (anche legittimamente per molti aspetti) un clima di criminalizzazione verso questi giovani, ciò porta le famiglie e le comunità ad evitare il confronto con le istituzioni. L'ambiente di appartenenza dei foreign fighters non ama parlare in Occidente dei casi sospetti di volontari che si sono assentati dai loro paesi di origine per recarsi in aree critiche. Finché questi giovani sono in vita, le famiglie e le comunità, che comunque in molti casi supportano in maniera forte il loro impegno sui teatri di guerra, tendono ad accreditare versioni 'civili' della loro attività extraeuropea: cooperazione, aiuto alle popolazioni civili, sostegno alle loro comunità di

origine, impossibilità di svincolarsi dal contesto di guerra, etc.

Tutto ciò rende l'analisi del rischio più complessa, poiché stabilire i veri motivi della permanenza di questi volontari è fondamentale rispetto all'analisi del rischio.

Per esempio ancora oggi le famiglie di Hudhayfa al-Sayyed e Ghulan, due volontari irlandesi di Dublino caduti in Siria, tendono a negare il coinvolgimento dei loro figli nella Jihad. Lo stesso Sam an-Najjar, uno dei due irlandesi ritornati dal fronte siriano e che ha combattuto nella Liwa' al-Ummah, ci tiene a non essere classificato come Jihadista e di fatto non lo è poiché le sue motivazioni sono molto lontane da quelle dei fanatici della Jihad che combattono a 'Casa Tunisia' ad Aleppo. Uomini come Sam An-Najjar appartengono alla categoria dei 'legionari per avventura', 'Soldati di un'Estate' che però non condividono il takfirismo e l'anti occidentalismo dei movimenti jihadisti come quelli legati ad al-Qai'dah. Esistono anche questi nuovi mercenari avventurieri in quest'universo che è certamente molto più complesso di quanto appaia dai numeri e dai media occidentali.

Nel mondo arabo, invece, dove addirittura il 'martirio' (*istishad*) e non solo l'impegno generico in teatri di guerra, è socialmente accettato, le linee di confine e la profilatura dei volontari sono molto più facili.

⁴⁸ An example is available in <http://www.euradinfo.eu/index.php?id=81> For the relation sport and jihadism please see also <http://www.euradinfo.eu/assets/files/POLICY%20PAPER%202013%20SPORT%20AND%20RADICALISATION.pdf>

⁴⁹ Please see the Interview with Deso Dogg in <http://www.euradinfo.eu/index.php?id=80>

⁵⁰ Due membri di una gang di Los Angeles sono presentati come volontari in questo video diffuso dall'israeliana MEMBRI, <http://www.memritv.org/clip/en/4170.htm> La credibilità di questo video è in realtà dubbia

In Occidente di solito è solo quando diviene evidente la morte cruenta di un mujahed, perché resa pubblica da filmati o comunicati delle varie parti, soprattutto dai movimenti terroristi, che allora emerge l'effettivo impegno jihadista conclamato di questi giovani europei.

Ma negli altri casi bisognerebbe mantenere sempre un certo riserbo, poiché noi non disponiamo di informazioni esaustive sui fatti. E ciò che la legge giudica sono i fatti.

Inoltre è molto difficile capire dall'esterno quando i percorsi dell'aiuto umanitario o di supporto civile si trasformano in impegno *jihadista* armato, il famoso *jihad al-qital*. Spesso le vie di accesso alla jihad armata corrono parallele a quelle della cooperazione, come abbiamo appurato in maniera dettagliata nel corso del progetto Eurad. In altri casi, l'impegno armato e l'arruolamento avvengono in un secondo momento, dopo un'efficace azione di indottrinamento, magari solo in forma temporanea e marginale. Si può anche combattere per brevi periodi, date certe condizioni, ma senza per questo essere jihadisti o terroristi. Questi elementi purtroppo tendono a non emergere nelle statistiche.

L'analisi della minaccia, che è ciò che effettivamente ci serve per definire la questione oltre i numeri, deve

considerare tutti questi elementi e molti altri ancora.

Per esempio, non bisogna poi dimenticare che oramai da oltre un anno anche i più feroci gruppi jihadisti come ISIS ed al-Nusrah hanno attivato proprie sezioni operative di intelligence e di welfare. Queste ultime sono dedicate prevalentemente all'aiuto alla popolazione civile ed alla conquista dei cuori e delle menti delle popolazioni civili. Fanno assistenza, distribuiscono pane e generi alimentari, medicine e Corani e cercano di far funzionare i servizi comunali delle località sotto il loro controllo, in linea con i principi della *shari'ah*. Tutti i giovani da noi intervistati che sono passati per la Siria hanno confermato l'importanza di queste attività parallele a quelle più strettamente militari. Paradossalmente però un giovane europeo non combattente adeguatamente indottrinato e specializzato in queste forme di jihad è per la sicurezza europea un rischio maggiore dell'ex combattente che però è disilluso dalla realtà dei campi di battaglia. Nel quadro di un'analisi del rischio, anche se non combattono, molti di questi giovani possono rappresentare un rischio maggiore dei combattenti per la sicurezza europea, poiché in questi scenari di guerra acquisiscono comunque conoscenze, competenze ed abilità che possono comporre il profilo della minaccia terroristica o del radicalismo violento in funzione di

propaganda, di finanziamento, di reclutamento o di cellule dormienti. Inoltre le stesse narrative jihadiste tendono a costruire modalità differenti d'impegno verso la jihad, intesa in senso ampio. Si può praticare la jihad con le armi, ma anche con la parola (*jihad al Kalam*), l'impegno economico (*al-jihad al-Iqtisady*) e in molte altre forme, secondo la consolidata giurisprudenza islamica di questi gruppi. Da interviste a reclutatori pentiti effettuate nel 2013, sappiamo che proprio in questa capacità di identificare la miglior vocazione di un adepto, risiede la forza e la qualità del reclutatore.

Ancora più complesso in termini di giudizio e d'indagine è il caso d'impegno di volontari europei all'interno di movimenti combattenti

che non sono classificati come terroristi dalle norme internazionali. O quando pur combattendo lo fanno senza partecipare ad atti paragonabili a crimini di guerra, genocidio o terrorismo. Anche questo fa parte della scala delle possibilità su cui lavorare per profilare la minaccia.

Il punto da cui partire è che non tutti coloro che le agenzie d'intelligence classificano genericamente come jihadisti (in arabo mujahiddun) sono in Siria (o Turchia, Iraq, etc.) per combattere o sono legalmente imputabili di specifici reati o possono essere perseguiti o criminalizzati senza una chiara identificazione del reato e, perciò, di fatti derivanti da un'indagine. Se lo si fa si rischia di avere effetti controproducenti sia per le politiche di prevenzione che per il contrasto al fenomeno.

In conclusione, possiamo dire con un certo grado di precisione che le varie ricerche sui foreign fighters in Siria colgono parzialmente la **dimensione quantitativa della potenziale minaccia**, ma che **l'assenza di una vera analisi del rischio e della minaccia accompagnata da precisi strumenti investigativi e da un quadro normativo condiviso** non ci permette di ottenere **profili specifici** e neppure di definire **risposte adeguate**.

Si apre dunque una falla rilevante nel sistema giudiziario ed investigativo europeo dovuta al fatto che Magistratura e forze di polizia europee non sono normalmente in condizioni di effettuare indagini sul campo relative ai foreign fighters, che operano in ambiti geografici dove fra l'altro neppure i

tradizionali strumenti dell'Intelligence o della cooperazione giudiziaria internazionale si rivelano sempre efficaci o attivabili. Mancando la scena del crimine, una metodologia d'indagine ed un quadro legislativo comune, tutta la faccenda risulta molto

più complicata di quanto le statistiche sembrerebbero suggerire.

In questo quadro di obiettiva difficoltà, considerata la rilevanza quantitativa dei numeri, si tende a criminalizzare chiunque vada in Siria e sia sospettato di combattere, rischiando perciò di dare vita ad un nuovo driver verso il terrorismo quando molti di questi, soprattutto freedom fighters, torneranno in Europa e verranno trattati con sospetto e isolati da parte delle autorità, ma glorificati ed ammirati da parte delle loro comunità per il grande sacrificio fatto a favore delle realtà di appartenenza.

Inoltre, sempre più la materia sta diventando oggetto esclusivo delle forze di sicurezza (intelligence e LEAs) che mostrano una forte ritrosia nello

scambiare dati e informazioni con soggetti estranei al loro contesto, anche laddove esistano normative che permettano queste prassi (e anche questo non è comunemente diffuso nelle varie legislazioni europee). Insomma, l'approccio multi-agenzia, che in questo ambito potrebbe rivelarsi prezioso perchè NGOs e Media stanno probabilmente più sul campo della LEAs e anche dell'Intelligence, non è spesso praticabile poichè manca a livello di stati membri un quadro legislativo e regolamentativo formale per permettere forme di cooperazione, assistenza e scambio di informazioni. Tutto ciò porta verso una securitizzazione del sistema che non è certo un fattore positivo.

3- Alcuni Casi Specifici

Il progetto Eurad ha messo in luce un aspetto di questo flusso di giovani europei verso teatri di guerra extraeuropei che ci costringe a riflettere sul tema dei Foreign Fighters e di come trattare questi giovani quando ritorneranno fra noi (Exit Strategies). Come evidenziato sopra, motivazioni e modus operandi non sono secondarie per definire il profilo della minaccia e le relative politiche di recupero sociale.

La comunità cristiana in Medio-Oriente è un buon esempio a questo fine, anche perchè ci aiuta a riflettere uscendo dalle pesanti categorie influenzate dagli stereotipi anti-islamici.

Come noto le comunità cristiane orientali stanno soffrendo l'avanzata dell'estremismo religioso sunnita che spesso assume forme intolleranti verso le minoranze non musulmane e perfino verso quelle musulmane appartenenti a

scuole giuridiche (*madhaib*) o orientamenti religiosi islamici diversi. Il problema non è solo dei cristiani e non riguarda solo la Siria, bensì un po' di tutte le minoranze nell'area: gli *'alawiti* in Siria nei territori controllati dai sunniti, i drusi sul Golan ed in Israele, gli *shi'ti* in Bahrein, Yemen ad Arabia Saudita, i cristiani copti in Egitto, i siriaci in Turchia, Siria, Iraq ed Iran, i cattolici arabi in Israele, i Bahai e gli Yazidi curdi in Iran, gli armeni in molti paesi, gli uiguri sunniti in Cina, etc..

Tutte le minoranze stanno soffrendo in vari modi e forme nella gabbie di questo Medio Oriente in ebollizione.

Alcune di queste minoranze, dopo essere passate attraverso pogrom, massacri e discriminazioni terribili, hanno deciso di difendersi, in alcuni casi imbracciando le armi contro i governi che opprimevano (e spesso opprimono ancora) le loro comunità; in

altri casi (Yemen, Bahrein, etc.) organizzando movimenti di insorgenza. Ne sono emerse spesso drammatiche guerre civili con vari esiti, dalla Siria al Kurdistan, per non citarne che due.

E' in questo quadro che dall'Europa e dall'Occidente in genere, fin dagli anni '70, membri delle comunità

immigrate hanno iniziato ad appoggiare le aspirazioni delle loro comunità di origine. Lo hanno fatto in termini politici, economici, propagandistici e logistici, ma in molti casi anche militarmente quando le condizioni del vivere civile tracollavano o il rischio di massacri si faceva sempre più tangibile. Considerare tutte queste persone alla stregua di membri di al-Qa'idah sarebbe un grave errore come prova il caso di una parte dei siriaci che da decenni inviano combattenti ed addestratori dall'Europa su teatri di guerra medio-orientali.



(Judi Mikhael in Iraq – Foto Agenfor Media- 2014)

In questa foto è ritratto Judi Mikhael, un giovane poliziotto olandese, volontario delle milizie siriane irachene, morto assiderato nel nord dell'Iraq nel 2001.

Judi era in Iraq per addestrare le locali unità combattenti cristiane ed era partito volontario dall'Olanda assieme ad altri sui amici dalla Svizzera, Germania e Svezia. Era un 'martire' secondo il movimento siriano in Europa.

Prima di lui altri giovani europei avevano imbracciato le armi al fianco delle milizie cristiane in Libano.

Secondo Lahdo Hobil, presidente dell'European Syriac Association (ESU) di Bruxelles, sono circa una ventina i giovani svizzeri, tedeschi e svedesi che fra il 2012 ed il 2013 si sono recati in Siria, soprattutto nel Governatorato di al-Hasakah, nel nord ovest del paese, per combattere a fianco delle milizie del Sutoro⁵¹.



(La milizia cristiana del Sutoro a Qamashli nel Nord della Siria – Foto Agenfor Media- 2014)

Quest'ultimo è il braccio armato del SUP, il partito siriano che combatte per il riconoscimento dei diritti dei cristiani siriani e l'unità della Siria in un quadro federale, sul modello svizzero.



Il simbolo del Majlis siriano

Verso la fine del 2013 la milizia cristiana del Sutoro ha creato un vero e proprio consiglio militare regionale coordinato con le milizie curde del YPG, il ramo siriano del PKK turco, che combatte nella medesima area contro al-Qai'dah con l'obiettivo di ottenere l'autonomia della regione.

In realtà sia i cristiani siriani del Partito Siriaco che i curdi del YPG hanno forti legami con le minoranze curde e cristiane in Turchia e con altre frange cristiane e curde in tutta l'area. Alcune di queste sono classificate come terroriste dalla comunità internazionale.

⁵¹ www.agenformedia.com dove sono riportate le interviste e gli articoli sulla materia relativi a questa parte del progetto Eurad

Pur se osteggiati dai curdi del KRG, nel nord dell'Iraq, queste minoranze hanno un progetto federale molto più largo della Siria, che coinvolge la Turchia, l'Iraq e l'Iran, cioè quelle terre di mezzo ricche di petrolio dove vivono le loro comunità.

Inspirati dalla loro fede questi giovani vanno a combattere in Siria o sui vari teatri di guerra e finiscono nelle statistiche dei centri di ricerca sui foreign fighters, ma è chiaro che non possano essere assimilati ai jihadisti di al-Qa'idah contro cui combattono poiché le loro azioni, comportamenti, modalità operative, obiettivi e narrative sono sostanzialmente differenti non solo da al-Qa'idah, ma dai movimenti terroristi in genere. In un eventuale dibattito in un qualsiasi tribunale europeo le accuse di terrorismo, genocidio, crimini di guerra o mercenarismo non avrebbero vita facile per essere circostanziate. E sia chiaro che non è una questione di fede, non c'entra il fatto che sono movimenti

Ma per capire che ad ogni latitudine non è facile distinguere fra freedom fighters e terroristi jihadisti, possiamo prendere un caso individuale fra i tanti raccolti con il progetto Eurad.

Il caso è quello di Manuar Ali, che noi abbiamo intervistato nel corso del 2013⁵² assieme a molti altri ex combattenti e reclutatori della Jihad.

⁵² Il testo dell'intervista è disponibile sul canale YouTube del progetto Eurad già

cristiani. E' una questione di motivazioni, di obiettivi e di modus operandi, ma soprattutto giuridica. Questo fa la differenza. E proprio questo ci costringe a definire strategie di uscita, al loro ritorno in Europa, che non possono essere quelle applicabili ai membri di al-Qai'dah.

Se si vuole uscire dall'ambito cristiano, un altro gruppo etnico-religioso che da decenni invia silenziosamente combattenti dall'Europa sui fronti medio-orientali, sono i curdi, nelle loro varie denominazioni. Anche di loro si parla poco, ma le loro attività sono anche numericamente più rilevanti di quelle cristiane, anche se non finiscono quasi mai sotto i fari dei media.



Manuar Ali durante l'intervista- Foto AgenforMedia 2013

tagliato rispetto all'originale
<http://www.euradinfo.eu/index.php?id=74>

Per la parte musulmana Manuar Ali potrebbe essere considerato il classico Freedom Fighter, ben differente dai terroristi come comunemente intesi.

Manuar, un cittadino inglese di lontane origini bengalesi, è stato negli anni a cavallo fra il 1980 ed i primi anni del 1990 il fondatore del movimento jihadista inglese, oltre che il maggior esponente del salafismo europeo in quella fase. Ha combattuto anche lui, come questi giovani cristiani del Sutoro, sui teatri di guerra dell'Afghanistan, Kashmir e Burma, cioè dove le comunità musulmane soffrivano. Ha inoltre reclutato centinaia di giovani jhadisti oltre che per queste aree anche per la Cecenia e le guerre balcaniche. Alcuni sono tornati e molti altri sono morti. Ha ucciso sui fronti di guerra.

Oggi Manuar, che resta un sincero credente musulmano di tendenze riformiste, è uno dei più importanti pentiti della Jihad perché le motivazioni ideali che allora lo avevano portato sui teatri di guerra extraeuropei non collimavano più con quanto lui aveva visto sul campo, sui teatri di battaglia. Aveva abbandonato la famiglia e la pace di Londra per difendere i suoi corregionari di paesi lontani, imbracciando le armi e combattendo in nome di alti ideali di giustizia e fede religiosa e immaginando che i nemici fossero solo

brutali assassini senza Dio, come aveva appreso soprattutto dalla propaganda governativa occidentale, allora in funzione anti-russa. Questo è un altro punto da evidenziare: non possiamo dimenticare che spesso paradossalmente sono i nostri governi occidentali che legittimano (e in qualche caso armano, addestrano e supportano) azioni di guerriglia o insorgenza contro tiranni o dittatori, come accadde nell'Afghanistan a metà degli anni 80, in Libia nel 2011 contro Gheddafi e oggi con il *Jysh al Hurr* in Siria. Questo doppio standard è uno dei vari elementi che i freedom fighter ricordano a noi ricercatori quando solleviamo il nodo della violenza.

Sul campo di battaglia Manuar ha trovato una realtà differente, fatta di razzismo etnico fra arabi e non-arabi, ingiustizie, prevaricazioni e spesso violenza gratuita, anche contro gli stessi musulmani. In termini religiosi, Manuar ha visto la *fitnah* e non la *Ummah*. In Afghanistan o in Kashmir Manuar ha toccato con mano quanto fossero importanti le libertà garantite dall'Europa rispetto al settarismo ed all'odio di quei contesti che lui aveva idealizzato. In Oriente Manuar scopre quanto suonino vuote le tante discussioni settarie del nascente salafismo europeo rispetto all'Islam vero e genuino che soffriva, che lui pretendeva di liberare senza che loro glielo avessero chiesto ed a cui con le

sue azioni ‘eroiche’ lui provocava invece immensi danni e dolore.

Man mano che la sua esperienza di guerrigliero si approfondiva, Manuar Ali si rendeva sempre più conto che dietro questi volontari della jahad c’erano dei giochi geo-politici, fatti dalle potenze dell’area e dagli imperi planetari che ne sfruttavano gli ideali e gli errori allo scopo di trarne vantaggi politici.

Il pentimento di Manuar Ali avviene spontaneamente proprio grazie al recupero di quei valori di giustizia e fede che erano stati alla base della sua decisione di andare a combattere la Jihad, ma depurati della violenza e dell’odio per l’altro. Di fronte a ragazzini armati fino ai denti ed usati da capi militari jihadisti senza scrupoli che li mandano al massacro, le loro parole *“portaci con te a Londra, vogliamo solo studiare”*, fanno cadere il velo dell’ipocrisia. E’ il pentimento vero.

Un altro esempio da noi già reso noto di questa tendenza è stato raccolto come testimonianza nelle carceri di Damasco, dove un attempato ex militare francese di origini algerine racconta la sua storia di jihadista⁵³ che scopre quanto sia diversa la realtà dagli ideali in Siria.

Se Manuar Ali negli anni ‘90 avesse trovato al suo rientro in British Telecom, dove lavorava e da cui prendeva ferie per andare a combattere, l’antiterrorismo che lo arrestava come un mercenario, un terrorista o un criminale di guerra, forse oggi avremmo perso uno dei migliori testimonial esistenti contro il jihadismo.

⁵³ <http://www.agenformedia.com/interrogation.html>

4- Jihadismo, Terrorismo e Radicalizzazione: la confusione non aiuta a prevenire

Alla base di questi possibili equivoci stanno due elementi di fondo: il primo è dato dall'incomprensione della varietà di tipologie presenti sotto comuni etichette: Foreign Fighters, Freedom Fighters, Jihadists, terroristi, avventurieri, mercenari e volontari cooperanti civili che operano su questi scenari.

Ognuno di loro presenta proprie peculiarità e richiede specifiche analisi poichè presentano gradi diversi d'intensità di minaccia rispetto alla sicurezza europea.

In secondo luogo sembra esservi una certa confusione rispetto agli obiettivi di una strategia di contrasto al fenomeno dei foreign fighters. Non si capisce bene se le analisi correnti abbiano l'obiettivo di prevenire l'impegno di volontari europei sui fronti di guerra e sui teatri critici o se la questione sia quella di identificare, prevenire e contrastare la potenziale minaccia che tali volontari possono rappresentare una volta rientrati in Europa o nei loro paesi di origine.

Sono due profili ben diversi.

Sia in termini di analisi del rischio che sotto l'eventuale profilo giuridico, nonché rispetto agli attori coinvolti nella potenziale exit strategy, si tratta di

due situazioni molto differenti, che non possono essere confuse fra loro.

In quest'ultimo caso, quello di giovani che si recano sui teatri critici, noi ci troviamo di fronte ad un fenomeno radicale senza aggettivi, almeno nella sua fase iniziale.

L'Europa di oggi è un sistema globale, dove la lealtà di molti nostri concittadini va verso entità che non sempre stanno nei confini nazionali in maniera permanente o temporanea. Questa tendenza è da sempre parte di quelle religioni che vedono nella fratellanza universale uno dei principi della divinità. Fin dal Medioevo anche per un cattolico la chiesa di Roma era un punto di riferimento, al di là dell'area geografica di provenienza. Anche allora si poteva morire e combattere in terra straniera per un'ideale presunto universale. Oggi l'identità etnica originaria e la fede di molti europei, come l'orientamento politico per altri, sono importanti drivers verso lealtà estese e multiple che hanno una natura globale, si spostano con facilità e comunicano su scala planetaria. Ciò è vero per l'Occidente, ma anche e soprattutto per il mondo arabo, dove il consolidamento nazionale ha da sempre una storia difficile, contrastata dall'anti-

imperialismo di sinistra e contro cui combattono anche i riformisti religiosi della *nahdah*, gli ‘islamisti’ di destra. Questo significa che la percezione dei diritti disponibili tende ad allargarsi oltre la propria persona e la propria nazione anche verso altri soggetti esterni, con i quali si stabiliscono legami particolari. Se un cittadino europeo di origini siriane decide d’impegnarsi a favore del proprio popolo di provenienza, in nome di un presunto diritto disponibile della propria famiglia d’origine, di parenti ed amici che vivono in zone difficili o casi simili, non si capisce perché e in base a quali norme noi dobbiamo perseguire tale azione o intenzione. Si potrebbe ipotizzare una forma di *eccesso doloso*, ma solo nel caso in cui effettivamente si possa eventualmente provare che la persona parta dall’Europa con l’idea di arruolarsi in organizzazioni criminali o commettere reati. Ma questo non è facile. Si potrebbe anche cavillare sul tema del ‘*consenso dell’avente diritto*’, in termini putativi o presunti, ma questi sono aspetti molto specifici. Neppure è molto rilevante il fatto che alcuni di questi foreign fighters siano convertiti. In termini generali e fino a prova contraria, la scelta di recarsi in zone di guerra da parte di giovani europei rientrerebbe in via astratta nelle facoltà previste *dall’esercizio di un diritto* (come codificate per esempio nell’art. 51, I comma, del codice penale italiano) e come tale se ne escluderebbe

la punibilità. Ciò che dovrebbe eventualmente rilevare ai fini della punibilità sono le condotte poste in essere dai volontari, affinché esse non contrastino con le norme attributive del diritto, nazionale o internazionale, vi sia una certa proporzionalità fra l’interesse protetto dal diritto e l’interesse leso rispetto ai limiti interni ed esterni.

Per esempio chi si reca in Siria oggi passando dalla Turchia senza un visto, al di là delle ragioni per le quali lo fa (reporter, cooperante o jihadista), potrebbe essere sanzionato sotto il profilo amministrativo e dunque questo permetterebbe l’avvio di una formale indagine. Bisogna avere coscienza che scelte come queste hanno implicazioni politiche più generali, poiché rendono esplicita l’autorità dell’ente che emette i visti e dunque la stessa linea di condotta può poi legittimamente applicarsi a più contesti. Alcuni probabilmente sgraditi a chi non riconosce la legittimità de governo di Basha al-Asad.

Fuori dal ‘giuridichese’, tutto questo ci riporta al primo dei due equivoci da cui siamo partiti: qual è la differenza fra un ‘terrorista’ e un ‘freedom fighter’? Quando la radicalizzazione diventa una minaccia terroristica perseguibile per legge e con quali strumenti?

Radicalizzazione è un termine molto generico, al punto che molti credono addirittura di non poterlo definire.

In molti documenti delle istituzioni nazionali e sovranazionali, dalla UE alle Nazioni Unite, la radicalizzazione tende comunque ad assumere connotati sempre negativi. Questo invece non è un fatto scontato. Occorre ammettere che si può essere radicali in senso assolutamente positivo e che quando questo avviene non è compito dello Stato, dei Magistrati o della LEAs intervenire, se non in funzione della prevenzione. Gli Stati perseguono i reati, non le idee.

Molti radicali hanno cambiato il mondo in meglio proprio perché la loro radicalità, il loro engagement (che molti vorrebbero trasformare in disengagement nel quadro di politiche di “securitizzazione” dell’attivismo politico) ha smosso le acque di sistemi politici ingiusti e retrivi.

Nelson Mandela, per esempio, è stato certamente un radicale rispetto alla politica sudafricana dell’Apartheid, come anche Menachem Begin quando era a capo dell’*Irgun* ebraica. Eppure molti oggi riconoscono a Mandela e Begin, che allora erano giustamente considerati dei radicali che contrastavano con le leggi in vigore (e nel caso di Begin considerati addirittura terroristi), il rango di grandi statisti moderati dei loro paesi. Scherzi

della storia. Il loro motto era ‘*Combattiamo, dunque siamo*’⁵⁴

Sia chiaro che Mandela e Begin non possono in alcun modo essere paragonati ai tagliagole ispirati da Bin Laden che circolano per il Medio Oriente oggi. Ma il loro caso ci dice che è necessario procedere con cautela quando si parla di radicalismo, foreign fighters, freedom fighters e terroristi.

⁵⁴ Menachem Begin, *The Revolt. Story of the Irgun*, Tel Aviv, Steinmazky, 2007

Il radicalismo è un **fenomeno multiforme** che non ha carattere universale ma è **invece definibile e circoscrivibile solo se contestualizzato**. Cioè per definire gli aspetti critici del radicalismo, quelli che portano verso la violenza ed il terrorismo, noi abbiamo sempre bisogno di **un’analisi completa della minaccia**, che integri le motivazioni, il modus operandi e le finalità.

Tradizionalmente si assume che il radicalismo sia un fenomeno ideologico, oggetto al massimo delle politiche di prevenzione, mentre il radicalismo violento sia un problema di sicurezza, di cui il terrorismo è una variante acuta. In larga parte ciò è vero, poichè la radicalizzazione è un processo ideologico, individuale o di gruppo, mentre la violenza segna una precisa linea di tendenza verso crimini quali il terrorismo.

Questo però non è sempre valido.

Infatti in realtà se si decontestualizza il fenomeno neppure questo elemento della violenza è sufficiente a darci conto **dei profili del rischio e della minaccia ed a definire le linee di confine fra la radicalizzazione legittima e quella illegittima**.

Le dichiarazioni di molti responsabili europei vanno in questa direzione realista: *“The fighters in Syria are not fighting France or Europe: they are fighting against the Assad regime”* Ha dichiarato il ministro francese Valls⁵⁵.

“It’s not against French law to fight in a war, but it is a crime to participate in a terrorist organization”

La rinuncia alla violenza è un principio universale del diritto, garantito dalle convenzioni internazionali e dalle leggi in vigore nella maggior parte dei paesi del mondo. E’ inoltre un principio morale ed un’obiettivo iscritto nel DNA dell’umanità quale parte del diritto naturale e delle consuetudini prevalenti. Malgrado questo, non sempre Stati ed individui possono rinunciare ad esercitare legittimamente la forza. Rispetto all’eventualità di un uso legittimo della violenza, quando questa sia *“imposta dalla necessità di difendersi da una violenza illegittima”* parla anche l’art. 2 della Convenzione Europea dei Diritti dell’Uomo.

In molti codici penali di Stati Membri, se non in tutti, sono inoltre previste **cause scriminanti** in virtù delle quali un atto che è vietato, in quando costituirebbe reato in senso generale, potrebbe divenire lecito in quanto vi è una norma dell’ordinamento che o lo autorizza o lo impone o perché legittimato da precise cause scriminanti. Per esempio rientrano all’interno delle cosiddette esimenti, che il codice penale italiano prevede

⁵⁵http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/07/09/european_fighters_jihadists_syria?page=full&wp_login_redirect=0

all'art 59, ultimo comma, elementi come il già citato esercizio del diritto, la legittima difesa, lo stato di necessità determinato dall'altrui minaccia e molti altri casi

Il punto che sfugge a molti di coloro che mettono impropriamente sempre il fattor "T" (terrorismo) al centro di ogni questione relativa al radicalismo è che essere radicale a Roma o Berlino è cosa ben diversa che essere radicale a Damasco o al Cairo. Ciò che fa la differenza è che a Roma e Berlino vige la libertà, fattore strategico della legittimità politica e fondamento del diritto.

La libertà del sistema socio-politico è la cifra per interpretare il radicalismo ed il suo rapporto con la violenza.

La diversità politica, etnica o religiosa di qualsiasi radicale a queste latitudini europee e occidentali può essere espressa nelle forme legittime dell'opposizione, anche di quella più radicale. La libertà è un bene disponibile che rende indisponibile la violenza e ciò è vero anche quando le idee radicali possono deviare in maniera forte dall'opinione prevalente⁵⁶. Anzi il radicalismo può essere considerato addirittura in un

qualche modo il segno di un buon funzionamento del sistema, poiché previene l'evoluzione dei radicali verso il terrorismo o la violenza, offrendo vie lecite a queste energie ribelli.

Assai diverso è il caso di chi vuole trasformare radicalmente le condizioni socio-politiche in paesi dove non vige la libertà. Nell'Egitto post-colpo di stato militare, per esempio, protestare anche pacificamente significa mettere a repentaglio la propria vita e la propria libertà, come accaduto nel 2013 ai seguaci del presidente legittimamente eletto Morsi. Lo stesso accadde nella Siria di Bashar al-Asad e in tantissimi altri paesi dove vigono sistemi autoritari, in varie forme.

Con questo arriviamo al punto del rapporto fra radicalizzazione e violenza, che non può essere considerato solo nella sua dimensione astratta.

Cosa significa essere radicali quando si vive sotto questi regimi?

La domanda non è oziosa, perché ci costringe a riflettere sulla nostra stessa storia.

I partigiani armati dell'Italia fascista o gli attentatori della congiura di Von Stauffenberg nella Germania hitleriana, come sarebbero stati considerati dai centri di ricerca di allora se questi avessero compilato statistiche sul radicalismo?

⁵⁶ Questo è un video diffuso su Youtube da ISIS, il ramo di al-Qa'idah in Siria ed Iraq, che mostra una manifestazione a Londra con le bandiere nere del movimento e l'apologia dei Mujahhidin <http://www.youtube.com/watch?v=F42-Bk5zKEQ&feature=youtube%20gdata%20player> mentre la polizia sorveglia e riprende i dimostranti.

Si sarebbero perfino potuti considerare mercenari i giovani ebrei occidentali che fra gli anni 30 e 40 si arruolarono nell'Hagana per difendere gli ebrei in Palestina e costruire il loro paese? Erano freedom fighters o terroristi?

A molti di questi foreign fighters, sull'esempio di Manuar Ali o di Johan Cosar, si potrebbe applicare l'antica espressione *'viri vi repellere licei'*, che fonda gli attuali ordinamenti degli Stati membri e delle istituzioni internazionali relativi alla legittima difesa in caso di aggressione ingiusta che arreca un'offesa (concetto molto più esteso della violenza) anche putativa all'agente o a terzi. Infatti è oramai parte della giurisprudenza di molti paesi l'idea che il soggetto passivo dell'aggressione possa essere, oltre che colui che si difende, anche un terzo, a favore del quale si interviene legittimamente per difendere un bene altrui. Nel diritto italiano si parla della facoltà del *"soccorso difensivo"* quale integrante la legittima difesa.

Se la violenza, anche quella privata non autorizzata dalle legittime autorità come nel caso dei foreign fighters, è difensiva e proporzionata, mira cioè a proteggere popolazioni inermi o principi universali di libertà e giustizia ed è calibrata sugli aggressori rispetto ad un pericolo attuale e perdurante, è un fatto che richiede un giudizio ben diverso rispetto al caso di combattenti in unità classificate come terroristiche

che usano la violenza in modo indiscriminato quale strumento attivo di lotta.

"Basta scappare. Se scappi ti ammazzano, se resti ti ammazzano. Allora abbiamo deciso di difenderci." - Questo ci ha dichiarato uno dei dirigenti di un'organizzazione cristiana che invia combattenti ed addestratori dall'Europa alla Siria per esprimere in forma plastica la motivazione di alcuni di questi volontari europei (Lahdu Hobil, 2014).

Si possono classificare tali dichiarazioni come terroristiche o ispiratrici di crimini di guerra? Si può chiedere a questi uomini e donne, (di origine siriana o siriana, cristiani, sunniti o di qualsiasi minoranza) e che hanno giornalmente informazioni del pericolo in cui versano le loro famiglie, i loro parenti ed amici nei paesi di origine, di girarsi dall'altra parte e far finta di niente?

Il punto che vogliamo evidenziare con questi esempi è che le differenti dinamiche rispetto al processo della radicalizzazione ed i differenti profili della minaccia non possono essere ignorati se non si vogliono poi sbagliare progetti di exit strategy o, peggio, se non si vuole contribuire a spingere ancora di più verso il terrorismo giovani altrimenti recuperabili alla libertà ed alla società.

Alcune statistiche ci invitano a riflettere sull'intensità della minaccia rappresentata dagli ex foreign fighters che rientreranno in Europa⁵⁷ e sui vari effetti collaterali, tipo quello dei veterani. Ai fini dell'exit strategy, poi, per quanto poi possa sembrare paradossale anche quando si parla di terroristi, occorre tenere sempre a mente quello che ha scritto il Gen.(R.) Mario Mori, ex ufficiale del controspionaggio italiano, poi fondatore dell'Anticrimine dei Carabinieri e del ROS, prima di dirigere il SISDE, l'Intelligence civile italiana: *"Il terrorista non è un criminale come s'intende nell'accezione comune del termine, è persona che, al di là del suo convincimento ideologico, che in qualche caso e in determinate condizioni storiche può portare anche a conseguente aberranti, possiede però doti culturali e persino spirituali molto spiccate, comunque mai banali."*⁵⁸ Parlando di quei terroristi che lui più di chiunque altro contribuì a combattere, scrive: *"Avendo conosciuto tanti giovani dei quali ho potuto apprezzare la finezza intellettuale e la superiore intelligenza, e avendo visto quant'è oggi condizionata la loro vita a causa di errori compiuti in gioventù*

nell'illusoria speranza di costruire una società più giusta, sono arrivato alla conclusione che nel periodo degli anni di piombo si sia persa per strada una delle parti migliori di una generazione che avrebbe potuto dare un contributo importante e duraturo alla crescita della nazione."

Questi esempi ci confermano la necessità di disporre di strumenti per misurare l'intensità della minaccia, parallelamente agli elementi di natura quantitativa. Essi rendono evidente che il radicalismo, come fenomeno, non è slegabile dal contesto socio-politico più generale e può assumere **modus operandi** sostanzialmente differenti a seconda delle condizioni generali in cui opera e delle **finalità** che si prefigge. Solo su queste basi sono definibili **exit strategies efficaci e calibrate**.

⁵⁷ Questa materia è trattata in maniera estensiva e da vari punti di vista da T. Hegghammer, *"Should I Stay or Should I Go? Explaining Variation in Western Jihadists"* (2013) e T. Atlas, *"Foreign Fighters Flocking to Syria Stirs Terror Concerns"* (2013)

⁵⁸ Mario Mori-Giovanni Fasanella, *Ad Alto Rischio*, Milano, Mondadori, 2011, pg. 47

5- Exit Strategies: Deradicalizzazione, Disengagement o Pentimento?

In Europa e nel mondo arabo da molto tempo sono in atto exit strategies mirate a recuperare alla società i foreign fighters, sotto varie forme e con vari programmi, più o meno strutturati.

In termini nominalistici, si fa spesso riferimento a due modelli prevalenti:

- Disimpegno (disengagement), significa solitamente rinunciare alla violenza senza abbandonare l'ideologia che l'accompagna.

E' una strategia che ha avuto un certo seguito soprattutto nei paesi arabi, sia nelle forme strutturate di programmi come quelli sauditi che nelle forme spontanee come in Egitto o Libia⁵⁹. L'efficacia fin qui misurabile di questi programmi è dubbia se applicati a reali terroristi ed ex combattenti sui teatri di guerra, mentre alcuni risultati sono comunemente ammessi per coloro che sono detenuti per 'reati ideologici', (a bassa intensità in termini di violenza), specialmente in Arabia Saudita.



(Alcuni dei testi della Gama'ah egiziana-
Foto Agenfor 2014)

Uno dei nodi che queste politiche di disengagement lasciano aperti è la questione del rispetto dei diritti fondamentali della persona che si accompagna ad alcune forme di salafismo e wahhabismo preservate in queste strategie, che sono spesso incompatibili con i principi irrinunciabili della Carta Europea.

L'esempio forse più eclatante di questo approccio è il caso di Khalid Sheykh Muhammad, la mente dell'11-9, che di recente ha pubblicato un memoriale declassificato dalla propria prigione negli USA in cui pare rinunciare alla violenza⁶⁰ ma mantenendo molti altri

60

<http://data.huffingtonpost.com/document/s/1004897-khalid-sheikh-muhammads-statement>
http://www.huffingtonpost.com/2014/01/14/khalid-sheikh-muhammads-manifesto_n_4591298.html

⁵⁹ Una breve presentazione di questi programmi è stata effettuata da noi nel Meeting RAN di Berlino del 11 e 12 Dicembre 2013, a favore dei Ministri di Giustizia, la cui copia è presente in <http://www.euradinfo.eu/index.php?id=75>

aspetti della propria ideologia paranoica e *khawarig*.

L'applicazione in Europa di alcune di queste tecniche diviene dunque problematica, quando non impossibile, proprio per il contrasto con la Carta Europea e con i valori irrinunciabili dell'Europa, se si mantengono gli attuali principi di fondo di alcuni di questi programmi.



At the end of 2010, the imprisoned Libyan Mqatilah composed a book, titled *Corrective Studies in Understandings of Jihad, Enforcement of Morality, and Judgment of People*.

Comunque resta indubbio che il lavoro di revisione svolto dagli intellettuali salafiti della ex *Gama'ah Islamiyyah*, per esempio, che ne ha poi permesso la liberazione, come quelli dei revisionisti libici della *Muqatilah* o di tanti altri in vari paesi arabi, rappresenta una buona base per costruire narrative a base musulmana in contro-tendenza rispetto al terrorismo ed al jihadismo terrorista. I loro testi, che restano profondamente salafito come approccio di base, ancora oggi tutti in arabo, meriterebbero comunque di essere tradotti perché presentano un chiaro rifiuto della

violenza e degli aspetti più critici delle narrative *takfiri* e *khawarij*.

- Deradicalizzazione (de-rad; de-radicalisation), significa comunemente rinunciare sia alla violenza che alle ideologie che la sottendono.

In Europa e negli Stati Uniti vi sono oramai un certo numero di casi di successo di ex jihadisti e radicali che, più o meno spontaneamente, hanno abbandonato non solo la lotta armata, ma anche spesso i fondamenti ideologici del radicalismo religioso, quello che comunemente va sotto l'etichetta di 'islamismo'.

Nell'ambito islamista forse vale la pena ricordare il prezioso lavoro che stanno facendo organizzazioni come la al-Wasatiyyah in quest'ottica di moderazione e rivalutazione in chiave moderna dei principi politico-religiosi dell'Islam.



Al-Wasatiyyah

Nell'ambito secolare, invece, un buon esempio viene da quanto fatto dagli esponenti della Quilliam Foundation, che è uno dei partner del progetto Eurad.

Sul piano individuale, inoltre, sono molti gli ex radicali, da Ed Husain, attraverso Munir Zamir fino ad Ahmad Akkari, che dopo aver abbandonato l'approccio islamistico, inteso come politicizzazione dell'Islam, si sono perfettamente integrati nel sistema occidentale, con o senza l'ausilio di programmi.

Indubbiamente la critica di Majid Nawaz o Rashad Zaman Ali verso l'islamismo, coglie uno dei punti fondamentali delle narrative jihadiste, da un lato. Dall'altro però mina profondamente ogni possibilità per l'Islam di porsi come motore delle riforme socio-politiche. E questo è certamente un limite, considerando l'importanza del fattore religioso sia nei processi legittimi di trasformazione politica che in quelli, opposti, di radicalizzazione violenta. Le religioni si sono dimostrate molto più resistenti e resilienti quali fattori delle profonde

motivazioni individuali e collettive nella società moderna, di quanto sociologi secolaristi e filosofi laicisti del novecento progettassero. Dunque, non possiamo ideologicamente ridurle al rango di *'ideologie del passato'* o *'droga dei popoli'*.

Inoltre, seguendo i tracciati individuali di molti di questi ex radicali emerge come l'abbandono dell'Islamismo – e in vari casi dell'Islam in senso lato – non coincida con l'abbandono dell'impegno socio-politico, anche in forme radicali, bensì con un nuovo modello di attivismo secolare che paradossalmente rivaluta gli aspetti religiosi in una luce moderna.

Fin qui gli aspetti nominalistici di questi programmi.

Dietro le denominazioni di deradicalisation o disengagement in realtà si cela una pluralità di approcci, che non è affatto ben definita, al pari dei programmi, metodologie e sistemi di monitoraggio e valutazione rispetto all'efficacia.

Ciò appare dovuto in primis al fatto che sia i programmi di deradicalizzazione che di disengagement hanno obiettivi generali che possono apparire poco pratici soprattutto se privi di cornice giuridico-investigativa appropriata rispetto al profilo della minaccia.

Assomigliano un pò a codici morali di buon comportamento.

Tutte queste iniziative mirano a staccare la radicalizzazione dalla violenza, che è certamente un'azione nobile e necessaria. Ma come sappiamo, non sempre la violenza può essere considerata un reato o illegittima, anche dal punto di vista del diritto. Inoltre, anche qualora fosse un reato perseguibile da paesi europei, occorrerebbe valutare la sussistenza di eventuali principi di territorialità e giurisdizione.

Di fronte a queste obbiettive difficoltà può nascere la tentazione di legiferare, come stanno facendo alcuni paesi orientali⁶¹ o come suggerisce per esempio anche il Coordinatore europeo dell'Anti Terrorismo, Gilles de Kerchove, che ha proposto di introdurre addirittura uno specifico reato per i foreign fighters⁶². La

⁶¹<http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/02/jail-terms-saudis-who-join-foreign-fights-20142411202563202.html>

⁶² "Interview with Gilles de Kerchove, EU Counter-Terrorism Coordinator", Eurojust News, Issue No. 9, June 2013, http://eurojust.europa.eu/doclibrary/corporate/newsletter/Eurojust%20News%20Issue%209%20%28June%202013%29%20on%20joint%20investigation%20teams/EurojustNews_Issue9_2013-06-EN.pdf, p. 2. G. De Kerchove, EU Counter-Terrorism Coordinator Statement on Foreign Fighters, Brussels: Council of the European Union, 30 May 2013, <http://tvnewsroom.consilium.europa.eu/event/justice-and-home-affairs-council-june-2013/eu-counter-terrorism-coordinator-statement-on-foreign-fighters>, as from 00:03:45.

EU Counter-Terrorism Coordinator in close consultation with the services of the Commission and the EEAS, "Note", 9946/13, Brussels, 28 May 2013,

proposta sarebbe ottima, se solo si potesse definire una fattispecie di reato sostenibile e consensuale fra i vari Stati membri, che comunque hanno la competenza esclusiva sulla materia. Una facoltà che certamente non ha aiutato a definire un quadro coordinato rispetto al fenomeno dei foreign fighters⁶³. Esistono problemi di giurisdizione, competenza territoriale, identificazione dei potenziali reati, estradizione e di definizione del profilo del crimine che non possono essere sottaciuti o, peggio ancora, evitati. Ma soprattutto si fatica a capire quale sia l'obiettivo.

E' evidente come Johan Cosar non sia un mercenario. Non c'è nulla di più lontano dal suo profilo. D'altronde anche se si applicasse il codice militare, come ipotizzato sulla stampa da membri delle istituzioni della Confederazione svizzera⁶⁴, difficilmente sarebbero disponibili evidenze investigative del presunto reato commesso da questi volontari del Sutoro. E' poi davvero questa una risposta efficace?

<http://www.statewatch.org/news/2013/jul/eu-council-terr-coordinator-syria-9946-13.pdf>, para. 14.

⁶³ Una sintesi della materia è trattata in Edwin Bakker, Christophe Paulussen and Eva Entenmann, *Dealing with European Foreign Fighters in Syria: Governance Challenges & Legal Implications*, ICCT Research Paper, December 2013

⁶⁴ Diversi paesi tendono ad applicare ai foreign fighters le norme relative ai mercenari, come il Belgio

Altrettanto evidente è che ai tanti Manuar Ali non si possano applicare le ipotesi di reati previsti nei codici relativi ai crimini di guerra o al genocidio, in base alla legge umanitaria internazionale⁶⁵ che secondo alcuni sarebbe applicabile ai conflitti asimmetrici ed ai foreign fighters⁶⁶.

Per queste difficoltà, la maggior parte dei paesi europei propende per applicare le norme esistenti sul terrorismo, nazionali o internazionali, quale base per perseguire i foreign fighters in senso lato. C'è del buon senso in questo, come ce n'è indubbiamente nell'applicazione di norme relative alla sicurezza nazionale quali quelle adottate dal Bundesamt fuer Verfassungsschutz in Germania. Il combinato disposto dei principi di territorialità e giurisdizione integrati con norme come quelle previste dal UNSC delle Nazioni Unite⁶⁷, unite ad una vasta legislazione a livello di Stati Membri in materia di terrorismo, permette di andare in questa direzione. Ciò può essere fatto effettivamente valere certamente per coloro che si

arruolano o collaborano con movimenti come an-Nusrah o al-Qai'dah o per tutti coloro che sono classificati come movimenti terroristici. A prescindere da questi casi specifici, comunque, sulla base di queste norme già esistenti è anche possibile avviare indagini per scrutinare tutte le varie posizioni dei foreign fighters . E questo è molto importante.

Una volta suddiviso e segmentato il profilo di rischio, si possono condividere metodi d'indagine, modalità operative di condotta investigative e giudiziaria, nonché programmi di recupero mirati ad ogni singolo gruppo, perfino a casi individuali.

⁶⁵“Syria: Applicable International Law”, Rule of Law in Armed Conflicts Project, 13 July 2012, http://www.geneva-academy.ch/RULAC/applicable_international_law.php?id_state=211

⁶⁶ ICCT, op. cit., pg.9

⁶⁷ Si veda par. 1, UNSC Resolution 2083 (2012), in linea con UN Security Council, “Security Council Al-Qaida Sanctions Committee Amends Entry of One Entity on Its Sanctions List”, SC/11019, 30 May 2013, <http://www.un.org/News/Press/docs/2013/sc11019.doc.htm> . che modifica Res. 1267 (1999) and 1989 (2011)

Poiché la competenza su queste materie è nazionale, le norme degli Stati Membri in materia di prevenzione e lotta al terrorismo, così come la vigente legislazione internazionale⁶⁸, sono ottimi presupposti per avviare indagini che abbiano come obiettivo **la segmentazione della minaccia** (per esempio il discrimine fra freedom fighters e terroristi) all'interno del fenomeno più generale dei foreign fighters, quale base di partenza per un'analisi approfondita del rischio.

- La via del pentitismo

Vi è però un aspetto legislativo che effettivamente manca per rendere efficaci e tangibili le politiche relative alle exit strategies. Questo aspetto legislativo può effettivamente affiancare investigatori ed inquirenti nel lavoro di scrematura dei profili di rischio: sono le norme del pentitismo giudiziario.

L'Italia degli anni '80 fece un'importante esperienza nella lotta al terrorismo brigatista con la cosiddetta Legge Cossiga che concedeva sconti di pena a terroristi pentiti catturati. Questa scelta legislativa diede un importante impulso alla lotta contro il fenomeno del terrorismo e della radicalizzazione violenta.

Giudici di primo piano come Giovanni Falcone, poi assassinato dalla mafia a Capacci, furono tra i primi magistrati a intuire l'importanza del fenomeno dei collaboratori di giustizia e mettere in campo numerosi provvedimenti, strategie e prassi volti ad incoraggiare l'utilizzo dei cosiddetti "pentiti" per la risoluzione di importanti e delicate indagini, nonché per la formazione della cosiddetta "prova orale" nel dibattimento processuale.

Questa esperienza iniziale culminò poi nell'emanazione del decreto legge 15 gennaio 1991 n. 8, convertito con modificazioni dalla legge 15 marzo 1991 n. 82, che normò per la prima volta figura del "collaboratore di giustizia", con tutte le riforme che poi seguirono sul piano giudiziario dagli anni 2000 fino ai nostri giorni. Il quadro normativo ed applicativo si arricchì man mano che l'esperizna maturava, con l'introduzione di nuove figure quali quelle dei cosiddetti testimoni di giustizia, l'implementazione di numerose modifiche su più piani, dal procedimento alle indagini fino all'ammissione delle prove orali ed a nuove procedure procedementali relative al dibattimento ed all'ascolto dei testimoni, oltre a tutta una logistica di gestione del 'pentito'.

Il pentitismo in stile italiano è un fenomeno complesso, che combina aspetti legislativi ed operativi con

⁶⁸ Il riferimento in questo caso sarebbe alla UNSC Resolution 1373 (2011) del 2 settembre.

processi di recupero morale e di rivalutazione personale dei propri errori, fino a vari aspetti legati alla protezione dei testimoni e delle loro famiglie, sulla base delle forme di collaborazioni attivabili.

Le logiche ed i principi del pentitismo sono differenti rispetto alle dottrine che sottendono al disengagement ed alla deradicalizzazione. Per certi versi meno moraleggianti ma probabilmente molto più pratiche.

E' però su questi modelli legali ed operativi che sono nate in Italia alcune delle politiche più efficaci (e forse anche più discusse) di contrasto al terrorismo prima ed alla mafia poi, basate sul processo del pentitismo e sulla cosiddetta 'superiorità informativa'.

Rispetto alla legislazione storica ed alle prassi operative italiane su questa materia, probabilmente nell'ambito dei foreign fighters occorrerebbe avere una maggiore attenzione alle logiche di multi-agenzia ed alla collaborazione pubblico-privato nelle aree d'intervento a minore intensità di rischio (i freedom fighters). Infatti in questo ambito il quadro accusatorio e la formazione degli elementi di prova possono risultare molto più complessi che in un

processo di mafia. Da qui la necessità di integrare politiche giudiziarie e di repressione con strumenti di

trattamento e di riabilitazione, tipici del terzo settore e della società civile.

In questo ambito, pertanto l'esperienza dei paesi anglosassoni e dell'Olanda può rivelarsi preziosa ai fini dell'integrazione di nuove norme europee sul pentimenti, per portare a meccanismi legislativi che permettano alle forze dell'ordine, alla magistratura ed alle agenzie d'intelligence di collaborare con organizzazioni della società civile a vari livelli ed in varie forme. Ciò anche perché le NGOs hanno spesso livelli di elasticità ignoti alle istituzioni e, in molti casi, una presenza sul campo molto più capillare perfino di alcune agenzie di intelligence. Inoltre molte organizzazioni della società civile, soprattutto quelle d'ispirazione religiosa, possono offrire a molti radicali disillusi dalla violenza e dalla guerra quali strumenti di trasformazione politica, importanti canali d'impegno.

Ri-Engage invece che *Dis-Engage*, potremmo dire.

A riprova di ciò in Italia non sono pochi i casi di ex terroristi "rossi" e "neri" che oggi sono molto attivi nei segmenti del volontariato quale forma di riscatto sociale.

Questi modelli di pentitismo, integrati con un approccio multi-agenzia, possono fornire oggi un importante

contributo anche a tutti i paesi europei per contrastare gli aspetti di maggior rischio legati ai foreign fighters e calibrare precise politiche di prevenzione e contrasto del terrorismo internazionale, nonchè per stabile

precise metodologie d'indagine e d'intelligence nel quadro di legislazioni che comunque resteranno sempre precarie, per la natura stessa della materia.

6- Conclusioni e Poche Raccomandazioni

L'Italia sarà chiamata a breve alla Presidenza semestrale dell'Unione. In tale contesto la DCPP avrà la presidenza del Gruppo Terrorismo.

materia di prevenzione e contrasto del terrorismo a base religiosa, valorizzando i propri assets e le proprie esperienze.

Questa è in un certo modo un'occasione quasi unica per permettere al paese di contribuire ad una politica strategica europea in

Agenfor, quale NGO specializzata in questo ambito, propone le seguenti raccomandazioni su questa materia molto specifica:

- 1- Avviare un'azione europea di analisi del rischio che segmenti la minaccia rappresentata dai foreign fighters nei sui ambiti più propri. Ognuna di queste figure richiede specifiche profilature e la definizione delle relative modalità operative, narrative e finalità nel quadro di un assessment che offra una precisa scalabilità di rischi.
- 2- Correlare i differenti profili di rischio alle normative nazionali degli Stati membri che permettano l'avvio di indagini mirate, coordinate su scala globale superando problemi di giurisdizione e territorialità. Definire le correlazioni fra comportamenti sul terreno e quadro normativo, integrando tutte le potenziali scriminanti e aggravanti. Costruzione di una casistica europea su modello EMPACT di Europol.
- 3- Introdurre una normativa europea sul pentitismo rivolta a tutti i foreign fighters, con modelli differenziati di trattamento ed un approccio multi-agenzia in grado di permettere il dialogo, lo scambio di informazioni e la collaborazione fra agenzie pubbliche e private dotate di apposite classificazioni di sicurezza a livello nazionale o europeo (Modello carceri).



